



11: A. C.
HO James I.
King of G. B. & I.

APOLOGIA PRO IVRAMENTO FIDELITATIS,

Primùm quidem ANONYMORUM: Nunc
verò ab Ipso AVCTORE, Serenissimo ac
Potentiss. Principe, IACOBO DEI gratiâ,
MAGNAE BRITANNIAE, Franciæ &
Hiberniæ Rege, FIDEI Defensore,
denuò edita.

Cui præmissa est PRÆFATIO MO-
NITORIA Sacratiss. Cæsari RODOLPHO II.
Semper AVGVSTO, Cæterisque Christiani Orbis
Sereniss. ac Potentiss. Monarchis ac Regibus:
Illustriss. Celsissimissq. Liberis Principibus,
Rebus publicis atq. Ordinibus inscripta,
eodem AVCTORE.



PSAL. 2. Vers. 10.

Et nunc Reges intelligite; erudimini qui indicatis terram.

ROM. 14. Vers. 13.

*Non ergo amplius invicem indicemus: Sed hoc indicate magis,
ne ponatis offendiculum fratri, vel scandalum.*

L O N D I N I

Excudebat IOANNES NORTON, Serenif-
simæ Regiæ Maiestatis in Latinis, Græcis,
& Hebraicis Typographus. 1609.

Cum privilegio Regali.



XI

F. a



SACRATISSIMO
ATQVE INVICTIS-
SIMO PRINCIPI AC

Domino RODOLPHO II. ROM.

IMP. Semper AVGVSTO;

SERENISSIMIS
ATQVE POTENTISSIMIS

CHRISTIANI ORBIS

MONARCHIS ac REGIBVS;

ILLVSTRISSIMIS CELSIS-

SIMISQVE LIBERIS PRINCI-

PIBVS, REBVS PVBLICIS

atque Ordinibus;

FRATRIBVS, CONSANGVINEIS,

AFFINIBVS, FOEDERATIS, atque

Amicis Charissimis,

IACOBVS

IACOBVS DEI
GRATIA, MAGNÆ
BRITANNIÆ, FRANCIAE
& HIBERNIAE
R E X,

FIDEI *Verè Christianæ, Catholicæ,*
Apostolicæ, Veterisque ac Primitivæ Eccle-
siæ, tot Episcoporum, aliorumque Fide-
lium Martyrij gloriâ coronatorum
sanguine illustris, Propagator,
ac DEFENSOR:

IN CHRISTO IESV,
omnium nostrum SERVATORE ac
MEDIATORE VNICO; SALV-
TEM Fœlicitatēque
perpetuam.



SACRA-



SACRATISSIME
ATQUE INVICTIS-
SIME IMPERATOR,
SERENISSIMI POTENTISSIMIQUE
REGES, ILLVSTRISSIMI CELSIS-
SIMIQUE PRINCIPES, INCLYTI
ORDINES, FRATRES, CONSAN-
GVINEI, AFFINES, FOEDERATI
ATQUE AMICI CHARISSIMI.

*VOBIS, ad quos iure ac merito
pertinet, consecro, dedicòque Monitoriam hanc
meam Præfationem, quam Apologiæ pro Iura-
mento fidelitatis iam secundùm editæ, visum est
præfigere. Causa enim communis agitur, & quæ
ad ius dignitatẽq; pertinet omnium non modò
Regum, sed aliorum etiam quibuscunq; suprema*

B

est

Omnibus Christianis Monarchis,

est à Deo rerum Ciuium demandata potestas. Quod si in omni societate, siue vniuersitate ciuium, siue opificum collegijs, vnicuique ea cura est, ne quid ex illius communitatis, cui fidem dedit, priuilegijs delibetur; omnesque adeò communem agi rem existimantes cōtione facta cuius se periculo potius obijciunt, quàm vt vel tantillum de immunitatibus suis detrahi patiantur: si tenuioris, inquam, fortunæ hominibus tantus insedit animorum ardor, tanta tuendorum iurium & priuilegiorum sollicitudo, vt iniuriam, vel infimo cuique illatam, omnes ad se pertinere putent; quid nobis in pari caussa faciendum, quos Deus in altissimo dignitatis gradu, quasi suos Vicarios & Legatos ad exercenda iudicia, in suo solio collocauit?

Quæ me ratio impulit, vt rem vobis exponerem, quæ non tam propriè me attingit, quàm ad vires auctoritatis nostræ (de Regibus generatim loquor) debilitandas, & iura conuellenda, aditum patefacit. Cùm autem Pronunciatum sit, non omnium modò gentium ordinumq; moribus inuiolatè receptum, sed & iuris Ciuilis, quo maxima pars orbis Christiani regitur, auctoritate comprobatum, vt equas in disceptando partes.

partes obtineant, qui consimilem fouent caus-
sam : quanto magis vestra hoc interest quod
nunc agitur, cum non in pari aut simili, sed eâ-
dem prorsus causâ versemini; quam unâ me-
cum omnes aut fouetis, aut saltem fouere debe-
tis? Quoniam igitur una eademque omnium est
causâ, cum Ciuilia, tum Municipalia omnium
populorum iura concedunt, monentque, ut si-
mul ad patrocinium coeant, quos eadem causâ,
& unum discrimen coniungit. Quin & ipse
Naturæ sensus hoc docet, quod Poëta cecinit:

————— ecquid

Ad te post paulò ventura pericula sentis?

Nam tua res agitur, paries cum proximus ardet.

Expergiscimini igitur, dum tempus est, &
licet, neque finite somno diuturniore incidi in
singulis, ad ruinam vniuersorum, auctorita-
tis vestrae nervos; qui iunctis viribus com-
plicati, velut in laqueum excrescerent tam va-
lidum, ut si hostis eum rumpere pertendat, cum
Achitophele potius suffocetur, quàm perfrin-
gendo possit euadere. Nunc dum singuli pug-
nant, vniuersi vincuntur.

Quod autem ad Apologiam attinet, certè mihi
visum non fuit, ut cum primum est edita, fron-

tem eius nomine meo insignirem ; neq³ ea tamen mente, vt eam aliquando eiurare. Satis infidebat animo, quod excerptū ex Scripturis in Præfatione ad Lectorem in ΒΑΣΙΛΙΚΟΝ ΔΩΡΟΝ inserui ; Nihil tam occultum esse, quod non aliquando reuelabitur : quo in loco sum pollicitus (nec auspice Deo datæ fidei deero) nihil me in secretissimis penetralibus facturum, quod, si foras sit prolatum, possit mihi ruboris pudorisue necessitatem afferre.

Apologiam sanè meam suppresso auctoris nomine primum emisi, cum hoc mihi consilium dubius potissimum de causis placuisset. Prior erat, ipsius rei de qua agebatur argumentum ; altera, hominum quibuscum negotium erat conditio. Res enim & materia scribendi, ad quam accingebar, tractatus erat argumentis & questionibus Theologicis plenus, quibus iusurandum fidelitatis ab eorum, qui in illud scripserant, calumnijs assereram. Mihi autem penè indignum videbatur nomen Regium libris eiusmodi, qui scholasticas disputationes continent, præfigi ; cum potius è Maestate nostra sit Edicta & Decreta scribere. Nam neque me Pontifice vlla ex parte inferiorem esse credo,

(pace

(pace illius dixerim) quem eadem ratione Censores meae Apologia excusant: eum quippe Breuia strictim & precise conscripsisse; nec aut rationes aut argumenta addidisse; quod non sit illius disputare, sed iudicare atque decernere.

Altera tacendi nominis ratio mihi fuit, eorum conditio cum quibus ad disceptandum descende-
bam. Quanquam enim paucis Pontificia Breuia notabam, mihi tamen id precipue laboris dederam, ut Bellarmini literas ad Blackwellum refellerem. Neque verò mihi vnquam persuasi, tantum esse in purpura Cardinalitia dignitatis, ut occurrere Regio fulgori par ac emula, et velut aequali maiestate cum eo possit ad certamen componi. Nam & multa millia in subditis habeo, qui splendore natalium Bellarmino non concedant: & hanc illius Ecclesiasticam dignitatem, Cardinalatum inquam, nescio quo loco, aut precio habeam, siue ad Scripturarum auctoritatem, siue ad Imperatorum Constitutiones expendam: cum sit nihil aliud, quam noua Paparum institutio, quam in immensum excrescere decessorum nostrorum, Regum inquam, qui his aliquot seculis rem Christianam rexerunt, mollis, & ad omnia Pontifici conuiuens lenitas permi-

fit. Sed & quanquam Apologiae meum nomen non praescripsi, nihilominus vestrum aliquot, ad quos hoc quod agitur potissimum spectat, Fratres & Consanguinei mei charissimi, ex Legatis suis rescire potuerunt, me, nihil dissimulato nomine, cum primum ille liber prodisset, ijs aliquot exemplaria obtulisse, auctoremque palam esse professum. Anglus item Paragraphista, vel potius petulans ille atque peruersus Parsonius (quandoquidem suo illo P. tantopere delectatur) recte verèque animaduertit, mea insignia ipsi fronti voluminis praeposita fuisse: quod haud temere fit in libris, quos priuati homines euulgant. Vnde facile est ipsius malam mentem arguere, qui ut in me inuehatur atrocius, Auctoris ignorationem praetendit. Nunc verò quum animaduertam, licet ab Apologia nomen meum abstinuerim, Censores tamen meos nihilo mitiores factos, calamus à conuitorum plaustris non abstinuisse: (nec enim pepercerunt in me inclementer dicere, modò nominatim ac directè, modò obliquè Auctorem exagitando) iam omnino maturum est velum exuere, nec dubitanter aut furtim meos foetus agnoscere, tanquam pudendos & exponendos produxissem. Sed ut melius
totius

totius quæstionis vim ac rationem percipere possitis, à principio omnia repetenda sunt, & quibus initijs ac fundamentis hæc tanta controversia excitata est.

Horrenda illa & prodigiosa coniuratio, quæ per tormentarij pulveris impetum destinabatur, de cuius flagitij immanitate nulla vnquam ætas conticescet, (quanquam illius mentio tam sæpe repetita mitem ac misericordem Parsonij animum perfodiat) non in me tantum meosque posteros inita, publicos etiam Regni Ordines euertere ac delere instituerat; nec alij tanti facinoris auctores, quam Papistæ aliquot, præpostero suæ religionis subuehendæ zelo, ad hanc immanitatem inducti. Ex ijs nonnulli tantâ pertinaciâ obstinauerant scelus, vt nec in supremo vitæ articulo detestarentur suum crimen, supremisque verbis, & penè superueniente morte præcis, reos se vllius flagitij confiteri abnuerent, aut petere cogitati facinoris veniam, nisi prius Romana Ecclesia, hoc tantæ coniurationis consilium, suâ sententiâ damnauisset. Nec multò post innotuit, non paucos ex meorum subditorum numero, qui Romanam religionem profitentur, omnis conditionis atque sexus, alios domi, alios
foris

foris & apud gentes exteras, confusa & obscura significatione rescivisse, magnum aliquid, quo Romane Ecclesie utilitas promoueretur, in id coeuntium Ordinum tempus comparari: quanquam illis, ne vulgata res secretum omne perderet, destinata rei modus, ac consiliorum ratio nequaquam proderetur. Sed & certa precationum formula concepta, & à multis usurpata, quibus prosperos successus tanto & tam graui negotio precabantur. Ipsi quoque coniurationis auctores atque architecti in constantie sue pignus, & silentij auctoramentum, sepius, & multorum sacerdotum ministerio, Eucharistiae sacramento sumpto, animos suos ad flagitium obfirmarunt. Quidam præterea ex Iesuitarum primarijs contagione tanti sceleris infecti: ex his aliquot maturâ ad exteras gentes fugâ vim iudiciorum eluserunt: intercepti aliquot (inter quos Sanctus ille Garnetus & Ouldcornius) & facinus confitentes, capitis supplicio affecti sunt.

Hec tanta & tam atrox coniuratio, tot circumstantijs infamis, vtrum illis Regni Ordinibus, in quorum exitium conflata fuerat, iustam occasionem præbuerit, vt cum primùm deinde
conue-

conuenissent, magno, ardentique animo omnes
vias quærerent, inirerentque, quibus posset de-
prehendi, an adhuc restarent hic aliqui, qui
cum coniuratis in tam immani scelere sentirent;
id verò vestri iudicij sit, quos Deus præcipuos
sibi in terris Vicarios in administratione Justi-
tiæ esse iussit. Inter cetera, quæ ad hanc rem
facere videbantur, hoc etiam fidelitatis iusu-
randum, quod hodie tam indignè ab iniquis æ-
stimatoribus carpitur, sancitum, & inter pu-
blica Ordinum decreta relatum est. Quòd si tunc
leges aliquæ tristiores sunt in Papiſtas latæ, qui
tamen receptis hic antea legibus minus audien-
tes erant, sanè temporis, lociq, & hominum de-
nique ratio, qui eas ferebant, vobis omnem, seu
mirandi, seu indignandi ansam præripiet; cum
hec omnia seueritatem istam legum in Pontifi-
cios non tam suaserint, quàm extorserint. Tem-
pus erat, proximus Ordinum conuentus post
patefactum & illustratum coniurationis scelus.
Locus autem idem ille, in quem parata fuerat
sulphureorum fulminum immanitas: vt, vel pa-
rietum aspectus ipse, ad tam recentis atrocitatis
memoriam intuentes excitaret. Ipsi quoq, Ho-
mines non alij, quàm qui publicè ad celeberrim-

C mum

num illum Conuentum fuerant delegati; quibus nempe tam cruentum funestumque exitium intentabatur. Ita tamen animus meus, & instituta administrandarum rerum ratio, ab omni acerbitate abhorret, ut vix vlla ad superiores leges seuerior accessio in hunc usque diem executioni mandata sit. Atque ut certioribus indicijs perditam horum conuitiatorum malitiam deprehendere possitis, qui hoc iusurandum excogitatum esse impudenter asserunt, ad improvidorum Pontificiorum conscientias in causis fidei in fraudem illiciendas, rem omnem paucis expediam.

Ea pars publicorum Ordinum, quæ inferiore Curia continetur, (inferiorem domum Parliamenti vocant) cum primum conciperetur iurifurandi formula, clausulam inseruerat, qua Pontifici excommunicandi mei potestas adimebatur. sed hanc clausulam induci protinus ac deleri volui, ut vis alia huius iurifurandi non esset, quam excommunicationem Pontificis, iustam ac legitimam causam meis subditis ministrare non posse, ut quicquam apertis aut clandestinis consilijs, in me, meumue imperium moliantur: qui abdicandorum Regum

gum ius, nullo legitimo modo Pontifici questum esse censeam : & hanc iniustam Paparum usurpationem & violentiam secularem, Excommunicationis, quæ spiritualis censura est, fines longè latèque excedere arbitrer. Tanto studio, tantæque sollicitudine cauebam, ne quicquam hoc iureiurando contineretur, præter fidelitatis illius, ciuilibusque & temporalis obedientiæ professionem, quam ipsa Natura omnibus sub regno nascentibus præscribit : addita sponsione, qua opem & auxilium contra omnem vim debitæ fidei aduersam à subditis stipulabar.

Hoc igitur iusiurandum tantis tamque iustis rationibus subnixum, tam equa tamque moderata formula conceptum, cuius vnus ille finis erat, vt Pontificij nequaquam turbulenti, ceteræque boni ciues, ab eis dignoscerentur, quorum animis opiniones illæ furiosæ & sanguinarie in hæserant, quæ coniurationem nitrati pulueris pepererunt : Hoc, inquam, iusiurandum cum promulgatum esset, positumque iam in vsu, tantum turbarum in Pontificis, Clericis, Pontificij animis conciuuit, vt instar vndarum vndas superuenientium ipsa Breuia in Angliam certatim aduolarent, quibus interdicebatur Catholicis, ne

se illius sacramenti religione obligarent : rem esse fidei contrariam, quàmque ipsi sine iactura animarum admittere non possent . Cardinalis quoque Bellarmini literæ ad Blackwellum allatæ sunt, in eandem sententiam quidem scriptæ, sed quibus prolixius de hoc iureiurando disse-
rebatur.

Hic ego tam æqui iurifurandi tamque legiti-
tami tam iniustam oppugnationem mecum per-
pendere ; hic metuere, ne Sophistarum illorum
calumnijs & argutijs rudes simplicioris vulgi
animi, religionis & conscientie obtentu, in frau-
dem inducerentur . Visum itaque è re esse , ut
huius iurifurandi Apologiam ederem , in qua
suscipiebam probandum, nihil in eo contineri, nisi
quod ad obediẽtiam merè civilem ac temporalem
spectat , qualis summis Principibus à subditis
debetur : huic autem æquissimæ legi controuer-
siam non aliunde esse motam, quàm ab ambitiosâ
Pontificum tyrannide, quam illi contra auctori-
tatem Scripturarum, contra Conciliorum anti-
quorumque Patrum mentem sibi in temporalia
Regum iura & auctoritatem iniuste usurpa-
runt : in qua quidem Regum auctoritate asse-
renda totam meam Apologiam impendi.

Sed

Sed cùm id operis emissem, ecce tibi exortos subito duos Censores, qui non tam argumentis in librum, quàm in me conuitijs certauerunt; ut impudentiam hominum omnes meritò mirentur. Cùm enim librũ Anglicò sermone conscripsem, qui, pro argumento, iurifurandi Anglicani patrociniũ complecteretur, totaque res Anglos meos potissimũ tangeret; & mox aliqui, faciliorem illi viam ad exterarum gentes sterni cupientes, eundem latinitate donassent; redijt ad me non multò post male mulctatus, & utròque idiomate vapulans. Atque equidem credo, si tot tamque varijs linguis prodijset, quotquot erant in illa confusione Babylonica, vexatum illis omnibus fuisse rediturũ: ex quo intelligas, quàm impiger sit Diabolus, & quàm in omnes occasiones intentus, quo venenatas suas merces extrudat. Sed illorum malam mentem vel hoc ipsum liquidò arguat, quòd me statim gemina confutatione exceperint: Blackwelli autem Archipresbyteri libro (quo ille huius iurifurandi æquitatem, & ius Regum in rebus civilibus innumeris Scholasticorum Pontificiorum testimonijs, tuetur) ne verbo quidem responderint.

Quod ad istum, qui mihi Anglicè respondit,

C iij

fugitium

οὐχ ὅτι φθι-
μῶσι τοῖς
ρεῖν.

fugitium illum meum, & officiorum, quæ mihi iure naturæ debuit, eiuratore; neque sacras vestras aures violari, neque stylum meum fœdari patiar, in eo homuncione depingendo; qui non erubuit, immo non exhorruit debacchari, atque acerbitalis suæ virus in Reginam recentis fœlicisque memoriæ euomere. Subditumne Principi naturali maledicere? Virum fœminæ, eique Heroinæ conuitiari? Hominem pium, externa saltem professione, in demortuam impiè insultare? Denique Rhadamanthi munus inuadere, sedere atq; agere Iudicem apud inferos? Hoc illum cruciat scilicet; hinc omnis illius furor & rabies, quod ferre non potest, vel me successorem, vel quenquam ex eius ministris, quicquam honorificè de ea prædicare. Maledictus, qui maledicit vincto Domini: pereatque interitu Core, qui peccauit in contradictione Core: foras eiusmodi canes, porci que ejciantur, extra cœlestem, dico, Ierusalem.

Venio nunc ad illum, qui Latine in me scripsit. sanè de homine ipso quod dicam, non habeo: ex subditis meis non est; Domino suo stat, vel cadit. hoc tamen mihi constat, utrumque eorum iecisse sortem super libro meo, quem di-
uidere

uidere non poterant. fugituo meo obtigit, ut defunctæ Reginae memoriam conuiuijs oneraret; sed non aliare, quàm recte refellenda sunt huius rabulae mendacia. Alteri externo, ut meamq; Apologiam petulantius lacefferet, quod & videbatur maiori cum audacia facturum, & reuera confidentiùs prestitit: sed quàm iustè, siue ipsam materiam, siue tractandi modum spectes, nunc videndum.

Primum quidem, quis illi libro auctor sit, tantum ex coniectura augurari possum. id nominis sibi adscripsit, Matthæus Tortus Cardinali Bellarmino à sacellis; distortus sanè Doctor, tortuosa Mateologia imbutus; auctor obscurus; mihi quidem prorsus incognitus, & parum ut opinor, ex ullis suis operibus orbi notus. Quis non igitur perditum nebulonem arbitretur, qui non in refutando tantum Rege, sed etiam calumnijs onerando, prima artis suæ rudimenta posuerit? Verum quisquis totius libri seriem accuratè perpenderit, quàm elato spiritu stylòque decurrat, ut nec toti Regum ordini, nec mihi nominatim ipsi pepercit, quanto denique fastu & supercilio, hæc & similia in eo scribantur; ^aHabemus enim exemplaria

^b Pag. 63.

^c Pag. 69.

^d Ibid. 69.

plaria Breuium illorum in manibus : & ^bDecernimus &c. id quicquid est operis, Cardinali certè potiùs, quàm illius ministro imputauerit. ac quo loco præcipuè ^ccertitudinem suam moralem, & suum illud piè credi sibi à me obiectum conqueritur, fædo memoria lapsu suam ipse laruam prodens, ^dMala fide nobiscum agit, inquit ; hoc ipso non alium esse se à Bellarmino confessus. Sed sit sanè Torti, quisquis ille est, non autem personati Cardinalis liber : factum omninò præstare Cardinalem oportet, cum & bonus iste Tortus ex illius familia sit, & patrocinaturus Domino causam suscepit ; cum sit, inquam, negotium Bellarmini, & per seruum tanquam procuratorem gestum, quicquid in eo actum est, non potest non Bellarmino imputari ; cum præsertim Angelus ille meæ Apologiae oppugnator, quater prædixerit, eam aut opera Bellarmini, aut mandato propediem refutandam.

Nunc verò rem ipsam, obsecro, & modum respondendi videamus. certè modus ipse ab omni modestia alienus, dehonestandæ materiæ abundè suffecerit. Primum enim ad arrogantiam suam prodendam, in Præfatione Typographo

pho Politano adscripta, qui hunc elegantem (ita enim appellat) libellum excudit, Cardinalitiam dignitatem in omnibus cum mea componere voluit. Tortum enim, licet obscurum & ignobilem fateatur, cum sit tamen à Sacellis Cardinali, satis idoneus, scilicet, ei videtur, qui Anglico libro respondeat sine nomine auctoris euulgato: quasi supposititium & obscurum nomen libro Cardinalis præpositum, Regis libro, qui nullum authoris nomen præ se ferret, refellendo sufficeret: aut Cardinalis Sacellanus Decanum Regij Sacelli equare debeat; quem, ut videtur, Parsonsus cum Cardinale conspirans auctorem Apologie inscripsit. Nec in Præfatione solum, hac se mihi maiestatis comparatione adæquavit; sed eodem ubique fastu tota libri series intumescit. quam ego in scribendo breuitatem, eandem ipse in respondendo sequi voluit: quo compendio in secundo Pontificis Breui refutando usus eram, eodem in me voluit uti, meoque exemplo sese penè intra unius pagine angustias coërcere. Et quoniam Sacramenti fidelitatis summam in articulos quatuordecim distribui, peccare in suam amplitudinem credidisset, nisi & publicorū Ordinum edictū, quo istud iusiurādum contine-

D

tur,

tur, in totidem particulas diuississet. Quod si inani hac superbia & amplitudinis suæ ostentatione ita animum expleuisset, ut à grauiori in me iniuria temperaret; videri sanè tolerabilior potuisset. Nunc verò quid esse causæ dicat, cur penè continuis in me, meamque Apologiam conuicijs suam responsum referferit? Nam cum in tota mea Apologia nusquam Bellarminum verbo atrociori læserim, & præcipuè id cauerim, ne hominem mendacij insimularem; ille, hac lege humanitatis spreta, nouies disertis verbis me mentiri pronunciat, & septies falsi arguit: quod perinde est, ac si mendacium mihi exprobraret. ceteris verò contumelijs, nescio an vlla pars libri vacet, cuiusmodi sunt: Nugæ, conuitia, temeritas, vanitas, impudentia, blasphemix, sermonis barbaries, cum eadem felicitate scribendi, cauillationes, applicatio inepta, fingere historias, audacia quæ in hominem sanæ mentis cadere non potest, vel sensu communi caret, imperitia & leuitas, omnem omnino pudorem & conscientiam exuisse, mala fide nobiscum agit, ut lectoribus per fas & nefas imponat. His & eiusmodi conuicijs, nescio vllamne paginam

nam immunem reliquerit, nisi fortè ubi inutili otio abutens, Pontificia Breuia, suamque ipsius epistolam recitat. Sed hæc forte in ignotum Apologiae authorem solummodo; quem tamen (ut suprà demonstraui) probè norat, probra mittebat: immo verò nec mihi ipsi, nec nomini meo perpercit. Modò affirmat Clementem Pontificem sensisse, me^a non abhorrere à fide Catholica; modò, me^b in Scotia Puritanum, & Protestantium inimicum extitisse, alibi concludit, 'Quia Iacobus non est Catholicus, hoc ipso hæreticus est: iterum, ^dEx Christiano Caluinistam fecerunt: alio loco, ^cNeque omnino verum est, Iacobum nunquam deseruisse religionem, quam primò suscepit. Et posteaquam Iuliano Apostata me contulisset, hoc argumento rem concludit, ^fCum Catholicus non sit, neque Christianus est. Sit hæc honesta necne ratio cum Rege agendi, vestro sanè iudicio relinquo; quos non potest tanta contumelia uni vestri ordinis illata, non grauiter commouere.

Jam verò argumentum, & subiecta materia libri, modo tractandi probè conuenit. nusquam enim ad id, in quo causse cardo vertitur, directè

— D ij — respondet.

^a Tortus pag.

^{47.}
^b Pag. 98.

^c Pag. 87.

^d Pag. 98.

^e Ibid.

^f Pag. 97.

respondet. quippe duo tantum sunt capita, de quibus in Apologia differui, ut supra monui. Prius, ut probarem in fidelitatis Sacramento, nihil aliud, quam obedientiam merè Civilem & secularem, summis Principibus à subditis debitam, contineri. Alterum, ut ostenderem, hanc in Reges potestatem à Pontificibus iniquè usurpatam, cum Scripturis, Concilijs, & Patribus pugnare. Prius, non aliter quam hac vitiosa consequutione refutat: cum hoc iureiurando, ius abdicandorum Regum, Pontifici negetur; ne quidem excommunicandorum potestatem illi relinqui. Nec posterius disputationis meae caput alijs machinis adoritur, quam illis Christi verbis, Pisce oves meas: &, Tibi dabo claves regni coelorum: &, Nemini unquam Catholico id dubium fuisse: ut asserere verè possim, aut non ab eo intelligi meum librum; aut certè ignorationem simulari, eò quòd nusquam appositè respondeat primariae quaestioni; ut supra demonstratum est. Itaque iure optimo possum in ipsum ignorantiae sugillationem retorquere, cuius me temerè damnavit initio libri, dum affirmat me, nec Pontificis Brevia, nec epistolam, nec iuramentum ipsum

ipsum intelligere. Ceterum ut hac vitiosa
consequutione delectatus, eandem ad fastidium
repetit, in eaque triumphat, non posse Pontifi-
ci coërcendorum & proscribendorum Regum
ius, nisi cum Primatu & spiritali excommuni-
cationis potestate, auferri : ita hoc verbo-
rum fundamento, Pasce oues meas, immane
quàm amplum solutumque imperium Pontifici
exstruat ; quo ad libidinem condonare atque
adimere regna possit : huic tamen seruituti, non
alios quàm Christianos Reges addicens. Nec
dubito, quin pro Imperij vestri maiestate, in-
iuriam tam indignè auctoritati vestræ illatam
sitis grauitè laturi : præsertim cum illis omni-
bus è vestro numero, qui Romanam ample-
ctuntur religionem, hoc, magis quàm mihi, pro-
uidendum sit. Nam cum me hæreticis annume-
ret, cum Iuliano Apostatæ æquet, extra cau-
lam etiam, gregemq; Pontificium, esse putet ne-
cesse est. Eodem itaque iure cum Ethnicis Prin-
cipibus censendus sum, in quos ipse nihil posse
Pontificem fatetur. At vos, de Pontificio grege
estis : vos magnus ille Pastor instar ouium ad
occisionem ducere pro libidine sua potest.
Cum aselli auriculas vellet Leo pro cornibus ac-

D iij

cipi,

cipi, idem omnes sentire oportebat; & vos pura fortasse nitidaque cute, nihilominus ut scabie infectæ oves, segregandi prorsus estis, si vos censura Pontificia tales esse iudicarit.

Sic nouum & egregium, scilicet, sensum his Christi verbis affinxit, *Pasce oves meas*: tanquam hoc significarent, *Tolle, proscribe, abdica Christianos Principes atque Reges*: Illis quoque, *Quodcunque solueris*, quibus potestatem Pontifici datam esse contendit, in omni iuramentorum, votorumque, mulctarum quoque, censurarum, atque legum genere dispensandi: immo & soluendi naturale hoc vinculum, quod subditos ad obtemperandum suis Principibus astringit. Interpretationem absurdam leig³ simillimam, quam nuper ex illius fratribus vnus ridiculè diuulgauit: nam hæc verba, quæ Petro in ecstasi in rapto dicta sunt: *Surge Petre, occide, & manduca*: ita ^aBaronius exponit: *Age, Papa, confice Venetos, penitusq³ disperde*.

Sed est totus in fermento, quod sententiâ ex Controuersiarum opere productâ, alienum à Regibus eius animum detexerim. Nam cum in ea parte, quæ est de Clericis, eò audaciâ deuenerit,

^a Sent. Baron.
super excom.
Venet.

Lib. de Clericis
cap. 28.

uenerit, ut Ecclesiasticos homines, omni terrenorum Regum potestate solutos pronunciet: nec eos, vel in ciuilibus rebus, ad obsequium posse adigi, nisi tantummodo vi rationis, & pro arbitratu suo, pacis & tranquillitatis publicæ conseruandæ gratiâ: quia, inquam, citans hunc locum in libro meo, mirabundus refero, eximere illum omnes Clericos potestate Regum, etiam eorum sub quorum imperio nati sunt, et in quorum regnis degunt: Tortus, meis verbis commotus, additionem esse ait, ad concitandum ipsi odium, & conflandam inuidiam, astute insertam. Affirmat quidem Bellarminus cum communi sententia Catholicorum, inquit, Ecclesiasticos exemptos esse à potestate Principum terrenorum: sed illas particulas, qui & nati sunt, & degunt in regnis Principum, Bellarminus in libro suo non posuit: quasi verò hæc verba, de omnibus Ecclesiasticis, Regibusq; omnibus absolutè prolata, non eum, quem elicui sensum faciant. Nam ne Laici quidem, ut Clericos mittam, alijs quàm legitimis suis Principibus ad obsequendi parendiq; necessitatem tenentur. Sed nec erubescit confiteri, eam sibi fuisse mentem, quam argui: Non quòd, inquit, Verum

Pag. 135.

rum esse non existimem; sed quia non erat opus ad ista descendere. *mibi autem succenset, quod arcanum eius extulerim, iam pridem typis ab ipso auctore euulgatum. Sed quorum ille odium in hoc pertimuit? nonne vestrum? quorumue interest, nisi Regum, nequid prerogatiuis regalibus detrahatur? Quod si potentissimus quisque vestrum altè serioque recogitet, penè tertiam populi solique vestri partem, Ecclesiae esse dicatam; nonne illius, quæ so, iactura sensus animos vestros percutiet, quæ tantum hominum fundorumque vestro iuri subtrahat, ut ubique Pontifici coloniae provinciaeque constituantur? immò quantum spinarum & tribulorum in medijs vestris ditionibus relinquitur, cum asseratur tam potens hominum factio sub imperijs vestris nasci, educari, opimisque praedijs frui posse, quæ à vestra potestate immunis sit, nec ullo iure vestris legibus iudiciisque subiecta? Adeò ut, cum antiquitus, Clerici nihil ultra decimas appeterent, iisque contenti viuerent: nunc Papa Clericorum caput, non nisi tertia ciuium & bonorum ac fundorum parte, in omnibus Regnis & provincijs accepta, acquiescat. Sed nec hoc tantum loco*

loco prerogatiuam illam Papæ in Reges Principesque exequitur ; totam libri seriem tum in eâ extollendâ impendit ; tum in iniqua mea seueritate accusanda , quod Catholicos homines adigam ad hoc fidelitatis sacramentum , quod euincere nititur , nihil esse præter antiquum illud Primatus iuramentum , nunc recens verbis obscurioribus , & per ambages circumlocutionum formatum , in hoc tantum , vt clandestinis machinis spiritualis Pontifici auctoritas eripiatur : quam ipse secularem Pontificis in Reges Dictaturam , præcipuis Catholice fidei articulis annumerat.

Ac vt vobis in perspicuo magis sit , non alium mihi scopum in hoc negotio extitisse , quàm vt de ciuili & temporali obedientia , quæ mihi à subditis debetur , agerem ; nec illorum conscientijs infidias à me esse comparatas (quod hic mihi Conuitiator falsissimè obiecit) primum illud videamus , quàm longè Imperatores atque Reges , qui superioribus seculis religiosè Christianèque vixerunt , ab eo abfuerint , vt ius in se aliquod Pontifici esse crederent : cum contrà , Papas ipsi creauerint , in ordinem redegerint , adeoque de sede deiecerint. Instituam deinde decessorum

E

meorum

Pag. 11.

meorum Regum Anglia Catalogum, qui eo ipso tempore, quo res Pontificia florentissima fuerunt, Pontificibus in eorum temporalem auctoritatem grassantibus animosè restiterunt.

Ac primum quidem Imperatores Christiani, multis seculis, non modò Romano Antistiti non submittebant sua sceptrà, sed & Papa se Imperatorum Beneficiarium ac subditum omni obsequio & submissione fatebatur. huius assertionis probationes ac exempla ex mea Apologia peti possunt.

Sed & per ætates complurimas certum ius ac inuiolatum apud Imperatores mansit, Romanos Pontifices creandi. Testis mihi princeps erit ille Pontifex, qui in^a Concilio 153. Episcoporum, Abbatumque decreuit, vt Carolo Magno Imperatori ius ac potestas esset, eligendi Papam, & ordinandi sedem Apostolicam: dignitatem quoque Patriciatus ei concessit. Insuper Archiepiscopos & Episcopos per singulas prouincias ab eo inuestituram accipere definiuit: vt nisi à Rege laudetur & inuestiatur Episcopus, à nemine cōsecratur: & quicumque contra hoc decretum ageret, anathematis vinculo eum innodauit: & nisi resipisceret,

^a Sigebert. ad
annum 773.
Walchram. Na-
umburg. lib. de
Episc. inuest.
Mart. Polon.
ad annum 780.
Theod. à Niem.
de Priuil. & iu-
rib. Imperij &
dist. 63. C. Ha-
drian.

si piseret, bona eius publicari præcepit.

Quod verò Imperatoris assensus, longo annorum decursu, eligendis Pontificibus interuenit, ^a Platina, multique ex Pontificijs scriptoribus testes sunt: atque ipse ^b Bellarminus in suo *Controuerſiarum* opere hoc commodè eludere non potest. Quin & certam pecuniam, vt confirmationem obtinerent, Pontifices in Imperatorium fiscum dependere cgebantur, quem morem penè ad septingentesimum Christi annum durasse, ^c Sigebertus & ^d Luitprandus, alique Pontificie sectæ historici, testes sunt.

Sed & passim occurrunt Imperatorum exempla, qui Romanis Pontificibus suam potestatem abrogarunt. ^e Ottho Imperator, Johannem duodecimum Pontificatu abdicauit, quod esset varijs criminibus, ac præcipuè libidine infamis. ^f Henricus tertius Imperator exiguo temporis spatio, Benedictum nonum, Syluestrum tertium, & Gregorium sextum, Synodaliter deposuit, cum infimulatos auaritiæ, tum quod hanc in Principes extraordinariam potestatem proteruè & procaciter vsurpassent.

Nec minor Regum constantia, hoc in se ius Pontificis temporale aspernantium. nam pri-

^a Vide Platina in vit. Pelag. 2. Gregor. 1. & Seuerini.
^b Lib. de Clericis.

^c In Chronicis ad an. 680.

^d In vit. Agath. & Anast. in vit. Agathon. & Herm. Contract. ad annum 678, edit. post. & dist. 63. c. Agat.

^e Luitprand. hist. lib. 6. c. 10. 11. Regino ad an. 963. & Plat. in vita Ioan. 13.

^f Marianus Scot. Sigeb. Abbas Ursb. ad an. 1046. & Plat. in vit. Greg. 6.

^a Walsbram.
Naumburg. lib.
de inuestit. Epif.
vixit circa an-
num 1120.

^b Vide Annal.
Franc. Nicolai
Gilly in Philip-
po Pulchro.

^c Anno 1268
ex arrestu Se-
natus Parisi-
ensis.

^d Ioan. Maieri-
no lib. de Schif-
mat. & Concl.

mum, illustrium auctorum consensu, qui res Re-
gum Christianorum Scriptis prodiderunt, accepi-
mus (ut ^a Walthramus testis est) de Episcopis
Hispaniæ, Scotiæ, Angliæ, Hungariæ, quo-
modo ex antiqua institutione usque ad mo-
dernam nouitatem, per Reges introierint,
cum pace temporalium, purè & integrè.
Qui pacificè sollicitus est, reuoluat vitas Pa-
trum, & historias legat, & intelligat. Ac ut
hanc illius sententiam vniuersè prolatam, per
partes et articulos probemus, ordiamur à Fran-
ciæ Regibus, quanquam à Walthramo in hac
diuersarum gentium enumeratione prætermis-
sis. Ex illorum monumentis primum eruam,
^b Philippi, cui cognomen Pulchro fuit, illas cele-
bres ad Bonifacium octauum literas, quarum
(post ridiculam salutationem) initium in hac
verba conceptum est: Sciat tua maxima fatuitas,
nos in temporalibus alicui non subesse, &c.

^c Ludouicus quoque nonus, qui Sanctus usur-
patur, publicâ sanctione, quam Pragmaticam
appellant, omnes Curie Papalis exactiones in-
tra regnum suum prohibuit. Sub initia deinde
Ludouici vndecimi, ^d Pius secundus Pontifex,
sanctionem illam ante tot annos latam agrè fe-
rens

rens, legatum cum solennibus publicisque literis ad Ludouicum transmissit, quibus vehementer efflagitabat illius promissi fidem, quo se Ludouicus, cum tantum Delphinatus Princeps esset, obstrinxerat, si quando Francico sceptro potiretur, se Pragmaticam sanctionem antiquaturum. Rex ad Parisiense Concilium, cui rem cognoscendam commiserat, Legatum literasque reiecit. ibi cum negotium agitari coeptum esset, Pontificia primum postulatio est à Iohanne Romano, Regis Aduocato, acriter oppugnata: in cuius sententiam cum Parisiensis Academia iuisset, à Pontificijs conatibus, ad proximum generale Concilium prouocatum est. Ita Cardinalis irarum plenus, re infecta, discessit. Immensi laboris sit, & qui in volumina excrescat, sigillatim percensere, quoties Francia Reges, ipsaque Gallicana Ecclesia, Pontifici obstiterint; vel aliquod sibi ius in eos temporale arroganti; vel in ipsorum priuilegia irrumpenti: adeò ut nec illi in ipsa Beneficiorum collatione assenserint. sed & tanto studio à Regis Ecclesiaeque Gallicanae partibus, Sorbonistae steterunt, ut senserint, si Pontifex Romanus Regi de eiusmodi rebus controuersiam mouisset, posse Eccle-

fiam Gallicanam sibi Patriarcham constituere, & à Romana sede deficere. Et Gersonus ille, cetera Romana fidei tam pius rigidusque propugnator, tantum abfuit ut ius istud seculare Pontificibus assereret, ut contra, de Auferibilitate Papæ ab Ecclesia, librum scripserit, quanto magis à Regum ac Principum ceruicibus? Nunc verò ut cetera externorum Regum facta præteream, satis erit decessorum meorum aliquot, qui in Anglia regnarunt, exempla memorare: ut omnibus inde constet, etiam illis seculis quibus crassior ceciorque veritatis ignoratio Orbi incubuit, Angliæ Reges sæpe, Pontificium ambitum, gliscentemque tyrannidem non modò non tulisse, sed & illi fortiter restitisse.

Atque in hoc ordine princeps mihi erit Rex^a Henricus id nominis post Conquestum primus, qui concessit Episcopatum Wintoniensem Willielmo Gifford, & continuo de possessionibus cunctis ad Episcopatum pertinētibus, contra noui Concilij statuta inuestiuit.

^b Idem Henricus dedit Archiepiscopatum Cantuariensem Radulpho Londinensi Episcopo, & illum per annulum & pastorem baculum inuestiuit.

^a Sed

^a Matt. Paris
in Henric. 1.
anno 1100.

^b Idem ibid.
an. 1113.

^a Sed & Papa Calixtus Rhemis Concilium tenuit, ad quod Rex Henricus quosdam Angliæ & Normanniæ Episcopos destinavit. Turstanus quoque Archiepiscopus Eboracensis electus, illuc veniendi licentiam à Rege impetrauit, interposita fide, quòd benedictionem ab eo non reciperet. Qui ad Concilium veniens, Romanos (sicut mos est) in suum fauorem largitatis beneficio transtulit: & per eos ut à Papa consecraretur, impetrauit. Quod ut Regi Anglorum innotuit, omnem ei locum suæ dominationis interdixit.

^a Idem ibid.
an. 1119.

^b Rex Edwardus I. Abbati de Waltham, & Decano Ecclesiæ Sancti Pauli interdixit, ne decimas bonorum cuiusque in Hierosolymitani belli sumptum colligerent, quanquam hanc provinciam illis Pontifex tribus Bullis demandasset: Decanus vero, Abbate interim mortuo, Regi, Regiòque se stitit consilio, promisitque se, quæ erat in Regem observantiâ, nihil ultra, nisi iussu nutiue Regis in eo negotio gesturum. Hic hominem Ecclesiasticum teneo, qui Papæ non paruit, ut Regi suo pareret, in rebus quoque Ecclesiasticis. nondum scilicet nova hæc Iesuitarum

^b Ex archinis
Regni.

tarum Theologia orbi innotuerat.

Idem ille Edwardus, diem Decano Sacelli de Woluerhampton dici iussit, quod contra regni privilegia ex sacelli sui Præbendis unam, ad Pontificis mandatum, cuidam contulisset. Decanus autem comparuit, culpamque confessus sese regie clementie permisit. Sed & Dunelmensem Episcopum prærogatiuis ac privilegijs omnibus idem Rex spoliavit, quod prohibitorio cuidam interdicto minimè paruisset. Inde palàm est, nequaquam illius sæculi Principes credidisse, Clericos à sua iurisdictione esse exemptos. Sed nunc sublimior quædam nobis & Seraphica in contrarium doctrina proponitur.

Denique ad pleniorẽ huius rei fidem faciendam Ioannis de Ibstock accedat exemplum, qui in carcerem ab eodem Edwardo coniectus est, quod totos septem annos apud Romanæ Curie Iudices, super Neuchurchienfi Reçtoratu contendisset.

Edwardus secundus paternis vestigijs insistens, Abbatem de Walden, quod Sancti Albani Abbatem cum alijs aliquot ad Romanam Curiam citauisset, primò ad causse dictionem vocari, mox & in custodiam duci iussit.

Eadem

Eâdem ratione, cùm Bamburiensis quidam Præbendarius, Beuercotum quendam ad Romanam Curiam traxisset, literæ statim Regiæ intercesserunt, quibus capi præbendarius, & custodiæ mandari iuebatur.

Nec verò Edwardus tertius ab his Aui, Patrîsq; exemplis abiuit. Cùm Lichenfis Rector diem Priori Sancti Oswaldi dixisset, ut se Pontifici Auenione sisteret, quòd apud Iudices in Curia Domini Regis pensionem quâdam contra ipsum recuperasset: Rex imperavit, ut in temporalia simul ac spiritualia eiusdem Rectoris bona inuaderetur. Idem cùm Harwoden quidam, Pontificiam Bullam contra sententiam à suis Iudicibus latam impetrasset, reum esse, dignumque in quem animadverteretur, pronunciauit.

Sic & illum qui Pontificijs Bullis fretus, seipsum in Barnuellensis Prioratus possessionem miserat, deduci in Turrim Londinensem iussit, & in ea custodia, Regis arbitrium expectare.

Ex quibus liquet, ne florentissimis quidem Pontificis rebus, maiores meos ullius ex subditis contumaciam inultam tulisse, qui mandato Pontificio Regium imperium posthaberet, etiam in eis rebus, quæ ad Ecclesiam pertinere vide-

F

bantur

bantur : tantum aberat, ut se, vel Pontificiæ potestati in temporalibus mancipatos; vel Clericos à sua Iurisdictione emancipatos iudicaret. Et hæc quidem tot Regum exempla obsignabo, publicorum Ordinum, sub Richardo secundo, decreto, quo cauetur, Nequis beneficium à Pontifice Romano impetraret : qui secus faxit, extra Regis fidem & tutelam censeretur. Ita quod quatuor illi Reges continua serie factitarunt, id lege publica confirmatum videmus.

Paucis hisce exemplis, satis, ut opinor, apparet me omni calumnia liberatum; neque ambitione, aut nouandarum rerum studio quicquam esse molitum, quò aliquid Pontifici debitum subtraherem: vel mihi aliud arrogarem, quàm quod Imperatores Christiani, & diuersarum gentium Reges, præsertim qui ante me in Anglia regnarunt, multis retrò sæculis pro suo vindicarunt. Neque verò illa Parsonij ad D. Cookium responsio accipienda est; multò plures Angliæ Reges esse, qui obsequij & ad omnia Pontificis imperia facilitatis suæ monimenta reliquerint: cùm quibusdam fortasse occasio, alijs vires ad resistendum defuerint. Nam ipso iure Civili, satis est iniustam meorum iuri-

um

um usucapionem, quotiescunque licuit, fuisse interruptam.

Verum hoc fidelitatis Sacramentum, non tantum ob conceptas in eo formulas, sed & illius ratione, cui præstandum est, Bellarminus repudiandum censet. Rex enim, inquit, Catholicus non est: & alijs aliquot locis, addito meo nomine, ut supra memoratum est, me hæreticum dicere non dubitavit. Sed vel ipso iure Pontificio, antequam hæreticus publica sententia renuntiatus fuero, non est ut populus meus auctoritatem meam defugiat. Equidem si privati tantummodo hominis personam sustinerem, causamque coram ipso ac Cardinalibus in Conclavi suo dicerem; credo, difficile foret hæreticum me evincere, si ex antiquis ipsorum Decretis & Canonibus iudicium hoc exercere vellent.

a Pag. 97.

Primum enim, quicquid Cardinalis in contrarium asserat, non sum Apostata, qui non modo in eadem, quam hodie profiteor, religione semper ab ipsis incunabulis innutritus fuerim: sed & Patrem, paternumque Avum, idem de fide sentientes habuerim, ut nec ex ipsorum regulis (cum in eorum nunquam Ecclesia fuerim)

F ij

proprie

bantur : tantum aberat, ut se, vel Pontificiae potestati in temporalibus mancipatos; vel Clericos à sua Iurisdictione emancipatos iudicaret. Et hæc quidem tot Regum exempla obsignabo, publicorum Ordinum, sub Richardo secundo, decreto, quo cauetur, Nequis beneficium à Pontifice Romano impetraret : qui secus faxit, extra Regis fidem & tutelam censeretur. Ita quod quatuor illi Reges continua serie factitarunt, id lege publica confirmatum videmus.

Paucis hisce exemplis, satis, ut opinor, apparet me omni calumnia liberatum; neque ambitione, aut nouandarum rerum studio quicquam esse molitum, quò aliquid Pontifici debitum subtraherem: vel mihi aliud arrogarem, quàm quod Imperatores Christiani, & diuersarum gentium Reges, præsertim qui ante me in Anglia regnarunt, multis retrò seculis pro suo vindicarunt. Neque verò illa Parsonij ad D. Cookium responsio accipienda est; multò plures Angliæ Reges esse, qui obsequij & ad omnia Pontificis imperia facilitatis suæ monimenta reliquerint: cum quibusdam fortasse occasio, alijs vires ad resistendum defuerint. Nam ipsa iure Ciuili, satis est iniustam meorum iuri-

um usucapionem, quotiescunque licuit, fuisse interruptam.

Verum hoc fidelitatis Sacramentum, non tantum ob conceptas in eo formulas, sed & illius ratione, cui præstandum est, Bellarminus repudiandum censet. Rex enim, inquit, Catholicus non est: & alijs aliquot locis, addito meo nomine, ut supra memoratum est, me hæreticum dicere non dubitavit. Sed vel ipso iure Pontificio, antequam hæreticus publica sententia renuntiatus fuero, non est ut populus meus auctoritatem meam defugiat. Equidem si privati tantummodo hominis personam sustinerem, causamque coram ipso ac Cardinalibus in Conclavi suo dicerem; credo, difficile foret hæreticum me evincere, si ex antiquis ipsorum Decretis & Canonibus iudicium hoc exercere vellent.

a Pag. 97.

Primum enim, quicquid Cardinalis in contrarium asserat, non sum Apostata, qui non modo in eadem, quam hodie profiteor, religione semper ab ipsis incunabulis innutritus fuerim: sed & Patrem, paternumque Avum, idem de fide sentientes habuerim, ut nec ex ipsorum regulis (cum in eorum nunquam Ecclesia fuerim)

F ij

proprie

propriè hereticus dici possim. Regina autem
 mater mea Augusta memoria, quanquam in ea
 religione perstiterit, quam à teneris imbiberat;
 tantum tamen à crassioribus quorundam Papi-
 starum superstitionibus, & nuperis Iesuitarum
 dogmatibus absuit, ut & Archiepiscopo illi, qui
 me Baptismatis fonte abluerat, interdici cura-
 uerit, ne saluà inter ceremonias vteretur. Et
 quidem mos gestus imperanti; ommissaq; res illa,
 foeda sanè, magisque ad mimicum Christi deri-
 sum, quàm ad imitationis pietatem inuenta.
 Eius verba hæc fuerunt; Nolle se, ut impurius,
 & lue Venerea infectus presbyter, in os infan-
 tuli sui inspueret. Quin & Baptisterium, in
 quo salutari aqua tinctus sum, hinc in Scotiam,
 Serenissima et immortalis memoriæ Elizabetha
 transmiserat; quæ etiam me per Legatum de
 fonte suscepit: quæ quidem in religione quid sen-
 serit, Pium V. non latebat. Ac ut clariori-
 bus argumentis illam gloriosissimi nominis Re-
 ginam, meam Matrem, à superstitionum ineptijs
 vindicem, id asseuerare possum, me nullis literis,
 quas ab ea frequentes habui, ad Pontificiam reli-
 gionem fuisse inuitatum. supremis quoque verbis
 Præfectum domus suæ, nobilem Scotum, qui ho-
 die

die viuit, & in meis domesticis est, his mandatis ad me perferendis oneravit : quanquam ipsa diuersæ religionis esset, ab ea, in qua, Dei beneficio, mihi educari contigit ; nolle se tamen me ad sua sacra vehementius hortari, nisi mihi mutationem illam, conscientia secreta vis persuaderet. Si probe, sancteque viuerem ; si sedulo ius redderem, & commissos mihi populos prudenter pieque gubernarem, non dubitare se, quin bene mecum ageretur ; & possem in ea, quam colebam, religione perseverare. Non sum ergo Apostata, qui nec eius fidei desertor, quam partim parentum meorum tenuerunt, partim arbitrio meo permiserunt. Nec si illorum ritibus Baptismate ablutus, nihilominus ab ijs in religione dissentio, ideò aut Apostata, aut hereticus dici possum : cùm de Baptismi substantia nulla sit lis inter nos, omnesque baptizemur In nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti : atq; ita in hoc doctrinæ capite nulla est inter nos controuersia.

Quòd autem me Hereticum arguunt ; nunquam equidem me pudebit fidei meæ rationem reddere, & ut iubet^a Apostolus, illius spei quæ in me est. Is ego sum Catholico-Christianus, qui in tria Fidei symbola, Apostolicum,

F iij

Nicenum,

^a 1. Pet. 3.

Nicenum, & illud Athanasij libens iurem; quorum duo posteriora primi paraphrasin continent. Hæc in eum sensum interpretor, quem illis esse voluerunt Patres atque Concilia, à quibus sunt condita atque descripta: quibus quidæ symbolis, quotquot sunt in Anglia Ministri, subscribunt, cum ordinantur. Sed & alijs omnibus Symbolis, tanquam legitimis & Orthodoxis assentior, quæ, vel à Concilio aliquo publice, vel priuatim, ab antiquis Patribus, in eiusmodi hæreticos conscripta sunt, qui ipsorum sæcula, pestiferà aliquà doctrinà infestarent.

Prima quatuor generalia Concilia, tanquam Catholica & Orthodoxa veneror atque recipio: quæ & publica Ordinum nostrorum sanctione recepta sunt, & ab Ecclesia nostra pro Orthodoxis habentur.

Patribus autem eam venerationem exhibeo, quàm nec ipsi maiorem optarent, nec Iesuitæ parem vnquam detulerunt. Quicquid enim quadringentis post Christum annis, vnanimi consensu, Patres ad æternam salutem esse necessarium statuerunt, aut cum ijs ita esse sentiam, aut modesto saltem silentio obmutescam; reprehendere certè non audeo. Sed priuatis singulorum

Patrum

Patrum sententijs ita meam mentem astringere, ut ab eis recedere integrâ fide non possim, quâ id mihi iugum imponam, quod ipse à se Bellarminus amolitur; cum præsertim ipsi Patres inter se soleant repugnantibus & contradictorijs sententijs decertare? Mihi igitur in antiquorum Patrum scriptis, ^a Augustini cautione uti placet, Quod in eis diuinarum Scripturarum auctoritati congruit, cum laude eorum accipio; quod autem non congruit, cum pace eorum respuo.

^a Lib. 2. contra Crescon. cap. 32.

Scripturis quidem ipsis, nemo opinor est, qui non à me eam fidem haberi, quæ illis à Christiano homine debetur, existimet. Ipsa etiam Apocrypha eo loco habeo, quem illis Antiquitas tribuit: cum Biblijs nostris excudi solent, & eodem volumine compingi; publicèq; in Ecclesijs lectitantur. Et hæc quidem, ut à sanctis piisque hominibus scripta, veneror: sed cum absint à Sacrorum librorum Canone ac Catalogo, secundæ lectionis, ac ordinis (quæ & ipsa ^b Bellarmini distinctio est) esse credimus: nec illorum auctoritatem tanti esse, ut Fidei vllum caput (nisi quod alijs Canonice Scripturæ locis asseritur) elici, aut stabiliri inde possit. Atq; ita cum

^b Lib. 1. de Verbo Dei. cap. 4.

^a In expositione
Symboli.

cum ^aRuffino, qui nouitius, credo, non est, hunc locū concludo, qui Patres ait, Omnia quidem legi in Ecclesijs voluisse: nō tamen proferri ad auctoritatē ex his Fidei confirmandam.

De Sanctis verò vitā functis, colo equidem illorum memoriam; cuius honestandæ ergō, nostra publicè Ecclesia tot solennes dies instituit, quot Scripturæ auctoritate in album Sanctorum relatos legimus. Sed tot nugis, quæ in nouitiorum Sanctorum actis ac legendis perscribuntur, sanè credulitatē meam deludi non fero.

^b Luc. I. 7. 28.

^c Ibid. vers. 48.

Ac primū id Beatæ Virgini tribuo, quod de ea Gabriel asseruit, & in suo Cantico de se ipsa prædixit, ^b Benedictam esse in mulieribus, & ^c benedictā eam omnes generationes esse dicturas. Hanc ego Christi Matrem veneror, ex qua humanū sibi corpus assumere Salvatore nostro visum: atq; adeo Dei Matrem, cum in Christo non possit à diuinitate humana natura separari. Illam ego supra omnes beatorū hominum, ac Spirituum ordines ad celestem gloriam elatam, excepto illo vno, Deo simul ac homine, eius Filio, piè ingenuèque fateor, constanterque contendo. Sed, nec ipsam deridiculo ausim habere, nec impias in Deum voces emittere,

non

non illi Diue modò, sed et Deæ nomen tribuens, obtestansque vt Filio illi quidem, sed & Deo & Saluatori suo, imperet & dominetur. Ne illud quidem in animum induco, tam otiosè in cœlis eam degere, vt absurdis cuiuslibet inepti hominis orationibus pateat, seseque eius rebus ac negotijs immisceat; nunc precibus, nunc imperio cum Filio suo agens; modo in terras ad sacerdotum oscula et complexus descendens, modo cum demonibus acri ac pertinaci altercatione contendens. In cœlis, in æterno sanctarum animarum receptaculo, in æternam est fœlicitatem collocata, nunquam à tantis gaudijs ullâ terrenarum rerum curâ, aut sollicitudine auocanda. Sit ibi sanè cum charissimo Filio, suo, nostròq; Redemptore, in perenni beatitudine, et omnibus sæculis duratura.

Venio ad Sanctorum suffragia. Scio ego^a Christum præcepisse, vt ad ipsum veniamus, quicumque peccatis oneramur: illum quippe nos refecturum & leuaturum. Scio Paulum^b Apostolum, humilitatem, & religionem Angelorum prohibuisse, omnemque eiusmodi venerationis cultum, in superstitione & humilitate, non ad parcendum corpori, non in honore aliquo ad saturitatem carnis. Sed quâ fiducia, quòue auctore decurratur

^a Matt. 11. 28.

^b Coloss. 2. 8. 23.

G

ad

ad Deos Penates istos, siue Tutelares, quasi Aulicos et familiares Dei Opt. Maximi, equidē nescio. Id illis probandum reliquerim, qui noua disputandi ac philosophandi ratione Theologiam corruperunt. Mihi satis est, Deum, per Iesum Christum, prout iubemur, inuocare: & hanc viam tutiorem, ideōq; in rebus ad eternam salutem spectantibus potiore, insistere. Quod si Romana Ecclesiae officina, Fidei articulos ante quingentesimum Christi annum inauditos ac inuisos recenter excudit; non sum credo dammandus pro haeretico, si ad haec nouitia et nupera non accedam. In his Articulis, priuatas illas missas numero, in quibus Sacrificus simul et populi personam, et sacerdotis sustinet. In his quoq; est Sacramenti mutilatio, quā Laicis partem illius mediam subtraxerūt; Transsubstantiatio, adorandi causa eleuatio, in supplicationibus, Sacramenti circumgestatio, Supererogationis opera (quibus Thesauri Ecclesiastici nomen iure optimo accommodauerunt) Baptizatio campanarum, & mille praeterea nugae; & quidem super omnia illa veneratio statuis imaginibusque delata. Si in hisce fides mea hereat, fateor me malle in istiusmodi rebus parū, quā nimium credere. Nihilominus cum

eatenus

eatenus credendo procefferim, quatenus Scriptura praescribunt, Fidei symbola suadent, vetera Concilia decernunt, Schismaticum me dicant licet, & à Romana Ecclesia defecisse, certè Hæreticus esse nullo modo possum.

Quòd ad Reliquias Sanctorum, si quas eiusmodi haberem, quas constaret Sanctorum corporum partes esse; eas ego honorificis tumultis solenniter inferrem: nec committerem, ut supremis defecte funeribus, ad eius infamiae imaginem seruarentur, quam perditis hominibus, publicòq; iudicio damnatis, constituimus in poenam ultra mortem duraturam.

Sed cum reliquiarum, tum imaginum adorationem, pro intolerabili Idololatria habeo atque abominor; Iconomachus sanè non sum: non arguo, si quis aut fingere statuas, aut imagines pingere, siue ad publicum splendorem, siue ad priuatorum hominum domesticos usus, volet. Sed quòd illas adorari, quòd illis supplicari, quòd aliquam sanctitatis opinionem affingi illis oporteat, id quidem antiquis inauditum; Scripturis verò in contrarium apertissimè atque ex diametro pugnantibus, ita est oppositum, ut mirari non desinam, quod hominum in-

genium, quæ Satanae fraus, hoc tam audax commentum Ecclesiæ Christianæ obtrudere attentarit. Quæ tamen omnia excusantur argutis, hoc genus, effugijs, & sophisticis distinctiunculis; Idolum, scilicet, nihil esse: se autem rerum quæ sunt, & veri Dei imagines venerari. At Scriptura omnis rei à Deo conditæ similitudinem coli vetat. Non igitur, Nihil fuit, cui Deus cultum deferri interdixit. Sed nec serpens æneus, nec corpus Moysis nihil erant; ille tamen contritus est, hoc absconditum, ne Idololatriæ materiam causâque præberent. Quin & Dei imaginem non venerari tantum, sed et effingere prohibemur: addit atque ratio, Deum sub nullius unquam aspectum cecidisse. Sanè quæ delineemus eius faciem, si Moysi, quo nemo mortalium Deo familiarior, tantum eius posteriora licuit contemplari? Cum igitur Deus ad viuum exprimi non possit, superuacaneus est labor conatusque inanis, id falsâ adumbratione corrumpere, quod imitari non possis: quod nemo, non dico, Princeps, sed vix quisquam homo plebeius in sua effigie ferre sustineat. Meditentur itaque, qui sic in religione sentiunt, defensionem aliquam, quâ se in ultimo iudicio Idololatriam exprobranti

probranti Christo, probent : qui, an tum temporis istiusmodi excusationes, ex illis argutiarum ineptijs petitas, in solutum accepturus sit, vehementer ambigo.

At Cruci, inquit, Saluatoris, prerogativa quaedam singularis deferenda est, debetque ratione contactus adorari. Primum videamus quod contactus genus sit, qui vim virtutemque ex Christi corpore eliciat : omnisne contactus, an is tantum, qui cum fide coniungitur. Non cuilibet id esse datum, non potest dubitari.

** Luca. 8.*

^a Mulier quæ erat in fluxu sanguinis, cum vestimentum Christi tetigit, propter suam fidem salva ac sana facta est : nam alioqui turbæ (Petri verbis) comprimebant & affligebant Iesum, cum accessit hæc mulier, in quam solam virtus de Christo exiuit. Iudas cum sæpè eum aliàs, tum postremo illo osculo tetigit : tetigit & illa perditorum manus, quæ illum colaphis cecidit, & cruci affixit. Ausim tamen profanos impiòsque dicere, si qui carnicum illorum colendas reliquias ac adorandas esse credant. Sed & terra Chanaan quotidianis Christi vestigijs tacta, hodie tam maledicta conspicitur, à Turcis occupata, innumeris Chri-

G iij — stianorum

genium, quæ Satanae fraus, hoc tam audax commentum Ecclesiæ Christianæ obtrudere attentarit. Quæ tamen omnia excusantur argutis, hoc genus, effugijs, & sophisticis distinctiunculis; Idolum, scilicet, nihil esse: se autem rerum quæ sunt, & veri Dei imagines venerari. At Scriptura omnis rei à Deo conditæ similitudinem coli vetat. Non igitur, Nihil fuit, cui Deus cultum deferri interdixit. Sed nec serpens æneus, nec corpus Moyfis nihil erant; ille tamen contritus est, hoc absconditum, ne Idololatriæ materiam causamque præberent. Quin & Dei imaginem non venerari tantum, sed et effingere prohibemur: addit atque ratio, Deum sub nullius unquam aspectum cecidisse. Sanè quæ delineemus eius faciem, si Moyfi, quo nemo mortalium Deo familiarior, tantum eius posteriora licuit contemplari? Cum igitur Deus ad viuum exprimi non possit, superuacaneus est labor conatusque inanis, id falsâ adumbratione corrumpere, quod imitari non possis: quod nemo, non dico, Princeps, sed vix quisquam homo plebeius in sua effigie ferre sustineat. Meditentur itaque, qui sic in religione sentiunt, defensionem aliquam, quâ se in ultimo iudicio Idololatriam exprobranti

probranti Christo, probent : qui, an tum temporis istiusmodi excusationes, ex illis argutiarum ineptijs petitas, in solutum accepturus sit, vehementer ambigo.

At Cruci, inquit, Saluatoris, prerogativa quaedam singularis deferenda est, debetque ratione contactus adorari. Primum videamus quod contactus genus sit, qui vim virtutemque ex Christi corpore eliciat : omnisne contactus, an is tantum, qui cum fide coniungitur. Non cuilibet id esse datum, non potest dubitari.

^a Mulier quæ erat in fluxu sanguinis, cum vestimentum Christi tetigit, propter suam fidem salva ac sana facta est : nam alioqui turbæ (Petri verbis) comprimebant & affligebant Iesum, cum accessit hæc mulier, in quam solam virtus de Christo exiuit. Iudas cum sæpè eum aliàs, tum postremo illo osculo tetigit : tetigit & illa perditorum manus, quæ illum colaphis cecidit, & cruci affixit. Ausim tamen profanos impiosque dicere, si qui carnicum illorum colendas reliquias ac adorandas esse credant. Sed & terra Chanaan quotidianis Christi vestigijs tacta, hodie tam maledicta conspicitur, à Turcis occupata, innumeris Chri-

^a Luca. 8.

^a Luc. II.

stianorum haeresibus ac sectis infamis; primæ quoque fertilitatis oblita, & in miserabilem sterilitatem degenerans: ut qui eam beatis ac benedictis annumerat, ipse inter maledictos poni debeat. Quin & proclamante muliere, ^aBeatum ventrem, qui Christum portauisset; Imò ait, Beati, qui audiunt verbum Dei, & custodiunt illud. Aut igitur id animi fuisse Christo probent, ut in lignum illud crucis, ad quod clavis suffixus est, benedictionem effuderit: aut cum suo argumento de contactu valeant. Sed demus virtutem patrando miracula, quæ & vmbra Petri data est, cruci esse concessam: an hinc, quæso, consequens est, ipsi cruci adorationem deferendam, quam nec sibi, nec suæ vmbra Petrus deferri pateretur? Equidem non dubito, quin Propheta, qui toties maledixere eiusmodi imaginum cultoribus, quæ oculos habent & non vident, aures habent & non audiunt, multo acerbius dicturi in eos fuerint, qui arboris truncæ partē, ne ad aurium quidem, vel oculorū similitudinem, efformatam venerantur.

^b Et sunt Indulgentie, Satisfactiones pro mortuis, &c.

Jam Purgatorium, iam illa friuola, ^b quæ id commentum consequuntur, indigna existimo, in quibus opera ac tempus impendatur. Sanè

^a Bellar-

^a Bellarminus nullum ei ex Scripturis fundamentum astruere potuit. hoc eum tantummodo percontari velim, an viridis ille amœnūq; campus, qui in Purgatorio florentibus spatijs extenditur, inter fluente riuo distinctus sit, ut si fortè in eam regionem peruenero, aucupio tempus ac otium fallam. Equidem coelos, ac inferos esse scio, in præmium ac pœnam Electis, reprobisq; constitutos: quot sint præterea animarum sedes, atque receptacula, ego, qui Deo à Confilijs non sum, scire nequeo. ^b Multæ sunt mansiones in domo Patris mei, ait Christus, qui ipse est vera expiatio, verumque Purgatorium nostrorum peccatorum. Sed quot atria, quot conclauia in malorum Demonum domo sint, melius illi dixerint, qui iam illa perlustrarunt. quòd si sint plures animabus sedes, quàm quas ipsi nouimus, destinatæ: satis certè nobis fuerit, eas cognoscere, quas Deus suo Verbo nobis esse voluit reuelatas; nec vltèrius diuinæ mentis arcana scrutemur. Coelum ac infernum humano generi æterna domicilia constituta, ex Scripturis didicimus. Id agamus, ut alterum consequamur, alterum defugiamus: atque hîc finis, extremâque rerum meta.

Sed

^a Lib. 2. de Purgatorio cap. 7.

^b Ioan. 14. ver. 2.

* Bellar. lib. 4. de
Rom. Pont. c. 25.

Sed in hac omni oratione, nondum Romanae religionis arcem attigimus, id est, Caput Ecclesiae, Petrique Primatum. nam qui hunc articulum negat, ex Bellarmini sententia, Catholicam fidem negat. Episcopos esse in Ecclesia debere, tanquam institutionem Apostolicam, ac ordinationem proinde diuinam, contra Puritanos, contraque Bellarminum semper sensi; qui^a negat Episcopos à Deo immediate suam iurisdictionem accepisse. Sed nihil mirum à Puritanis eum stare, cum Jesuitae nihil aliud, quam Puritano-papista sint. Et quo studio in Episcoporum, & Ecclesiasticae Hierarchiae (Politici duntaxat ordinis causa) defensionem semper incubui, eodem in confusam illam Anarchiam & parilitatē Puritanorum inuectus sum, ut vel ex ΒΑΣΙΛΙΚΩ meo ΔΩΡΩ satis constat. Coelum, caelestēsque spiritus per ordines ac discrimina disponi, ac gubernari scimus: immo nec Inferi sine suo quodam ordine & distinctione stare possunt. Dæmones in legiones digesti sunt, suosque principes habent. Quis igitur coetus in terris aliquis confusus permistusque, nullo ordinum dignitatumque discrimine, possit consistere? Quamobrem, satis equidem mirari non possum, quo ore iste

iste Apologiae meae Censor pronunciare potuerit, me in Scotia Puritanum, & Protestantium inimicum extitisse. Ego igitur Puritanus, qui à Puritanis non solum à natiuitate continuò vexatus fui; verumetiam in ipso matris utero propemodum extinctus, antequam in lucem editus essem? Ego, qui anno salutis 1584. suam Episcopis dignitatem restitui, & aequalitatem illam popularem, cum nondum ad aetatis annum duodevicesimum peruenissem, repressi? Ego, qui in meo ad Filium libro multò acrius ac vehementius in Puritanos, quàm Pontificios inuectus sum: cui etiam, cum secundo ederetur, prolixam in odium Puritanorum Praefationem Apologeticam praeposui? Ego denique, cui sex totis annis antequam in Angliam venirem, precipuus labor fuit, deiectos Episcopos restituere, & Puritanorum Anarchiam expugnare? Imò verò si de rebus in Scotia à me gestis, ad instar Caesaris, Commentarij ederentur, vix à tertio decimo aetatis meae anno integrum mensem abijisse constaret, in quo non eiusmodi aliquid acciderit, quod Cardinalitium in hac re mendacium arguere, ac refutare possit. Praeclara sanè laus, praecclarum encomium, quo Puritanos ornavi, cum

H

me

me plus fidei, vel in illis efferis cum montanis, tum limitaneis latronibus, quam in hoc genere hominum inuenisse professus sim. Sed ommissa hominis impudentia, ad rem ipsam redeamus.

Episcopos, & Ecclesiae Hierarchiam (ut modò dixi) & inter ipsos Episcopos ordinem aliquem, ac discrimen libens agnosco. Scio Patriarchas in Ecclesia Primitiua extitisse; & institutionem illam ordinis & discriminis causam amplexor. Sed & inter illos de principatu magna contentione certatum est: quòd si in eo quaestio adhuc verteretur, meo libens suffragio primum locum Episcopo Romano deferrem: Ego Occidentalis Rex, Occidentali Patriarchae adhererem. Sed nec illi de temporali suo iure littem moueo: sit, per me licet, primus Episcopus inter omnes Episcopos, sed eo sensu Episcoporum Princeps, quo Petrus Apostolorum Princeps fuit. At verò, ut Hierarchiam Ecclesiasticam probo, ad ordinum dignitatumque discrimen (sic enim intelligi volo) ita prorsus pernego, terrestrem esse aliquem Ecclesiae Monarcham, cuius verba pro legibus esse debeant, quique infallibilitate spiritus, nunquam

quam in suis sententijs errare possit. Nec, si regna terrestria à Monarchis terrestribus regi debent, ideo Ecclesiam sequitur à terrestri quoque Monarcha debere gubernari. nam nec unus est aliquis totius orbis regnorumque omnium moderator ac Monarcha. Christus Ecclesiae suae Monarcha est, Christi que vices explet, quem venturum promiserat Spiritus Sanctus.

^a Reges gentium dominantur eorum, vos autem non sic. Nec Christus antequam in coelos ascenderet, pollicitus est se Petrum, qui Apostolos dirigeret ac doceret, relicturum; sed ^b Spiritum Sanctum se in eum finem missurum esse praedixit.

^a Luc. 22, v. 29.

^b Ioan. 14, 26.

Et quidem quod ad geminam illam ex Scripturis probationem, quâ fretus Bellarminus Papam supra Reges effert; nimirum, *Pasce oues*: & *Tibi dabo claves*, haud ignorat Cardinalis hanc potestatem Clauium à Christo ^c alibi Apostolis in plurali numero esse concessam. sed nec est inscius, quam rationem Veteres afferant, cur Sancto Petro potissimum oues pascere mandauerit: quantum praeterea tum scriptorum veterum, tum nouitiorum Papistarum agmen sit, quibus nec pauci Cardinales assentiuntur, qui v-

^c Matt. 18, 18.

1. Cor. 5. 4.

b Act. 15. 22,
23.

1. Cor. 1. 12.

trumq; Petro quidem dictum, sed ad omnes pertinuisse Apostolos arbitrantur, quorum ipse personas sustinebat. Quod nō esset, quī potuit quæso, ^a Paulus Corinthiorum Ecclesiæ auctor esse incestum illum excommunicandi, cum spiritu suo? dicendum sanè fuerat, cum spiritu Petri. Quī potuerunt omnes Apostoli censuris suis in nomine Christi uti, nec ullibi eius Vicarij meminisse? In omnibus Apostolorum congressibus Petrum, ut è multis vnum, legimus inter illos consedissee. cūque Antiochiam lecti viri ab illo celebri Apostolico Concilio, quod Hierosolymis est habitum mitterentur, disertè scribitur, ^b Visum est Apostolis & presbyteris, totique Ecclesiæ, mittere lectos viros: sed merum de Ecclesiæ capite silentium. Sic & in eorum literis, Apostolorum, Seniorūque, & Fratrum fit mentio; de Petro nec verbum. Sed & mirum est Corinthios à^c Paulo obiurgatos, quòd personis hominum plus æquo deferrent, alique se Pauli, alij Apollo, alij Cephæ sectatores profiterentur. nam si Petrus visibile Ecclesiæ caput fuit, qui non ab eo stabant, à fide Catholica recedebant. Sed apertissimè constat Paulum non satis in hac nupera ac nouitia doctrina fuisse

fuisse institutum,^a qui cum Petro tam parum comiter egit, ut illi se non equaret modò, sed etiam anteferet. Nihilominus Cardinalis ex eo superiorem Petrum probat, quòd eius inuisendi gratiâ^b Paulus Hierosolyma profectus sit. sanè Paulus eò se profectum, ut Petrum videret, & de certis rebus cum eo ageret, testatur: sed addidisse debuit, eò quoq; se, ad sacra pedum oscula esse profectum. Ac quidem ut hanc questionem absolvam, verum est Petrum, & ætatis, & temporis, quo à Christo vocatus est, ratione, unum ex primarijs Apostolis fuisse: Principem ordine illorum duodecim, quos primos Christus elegit, & de tribus illis unum quos Dominus, ordinis seruandi gratiâ, cæteris preposuit. Nec aliquid sibi amplius trecentis post Christum annis Romana sedis Episcopus arrogauit. Ita interim generalibus Concilijs suberant, ut & nuper Constantiense Concilium tribus Pontificibus abdicatis, quartum inaugurauerit: Imperatoribus autem vsq; ad Phocæ tempora paruerunt, qui Domini sui cæde sibi ad culmen Imperij iter fecit. Nunc autem quibus artibus facti sint Christi Vicarij, imò verò Dij in terra, triplici corona insigniti, cæli nimirum, ter-

^a Galat. 2.

^b Galat. 1. 18.

ræq; ac inferiorum Reges, totius Orbis Iu-
 dices, & ipsi à nemine iudicandi, Fidei Capita,
 supremi omnium controuersiarum deciso-
 res, propter certitudinem & infallibilitatem
 spiritus: omni potestate tam spiritali, quàm
 temporali præditi, summi Episcopi, Orbis
 terrarum Monarchæ, super Imperatores
 omnes Regesq; euecti, deniq; supremi Vice-
 dei, qui velint nolint, errare non possunt: qui-
 bus, inquam, artibus ad tantum fastigium as-
 cenderint equidem nescio: illud scio, maximè no-
 strâ referre, qui Reges sumus, ut huic rei ma-
 turè occurratur. Quantum ad me, Petrum &
 Paulum, tanquam præcipuas Ecclesiæ columnas
 agnosco & veneror: istos autem non noui: & il-
 lud tamen in dubium reuocare, est à fide Catho-
 lica deficere: imò sursum deorsum omnia ferri,
 ordinemq; naturæ inuerti, præponi^a leuam dex-
 teræ, numeroque ac ordine postremum, honore
 primum esse oportet, ut illi Primatui suus splen-
 dor, suæque dignitas conseruetur.

^a Bellar. de Rom.
 Pont. li. 1. c. 27.

Hac iam ingenua fidei meæ confessione, spero
 effectum, ut neque Apostata, neque Hæreticus
 iure censeri debeam: ut qui Scripturis Canoni-
 cis credam, tribusque Fidei Symbolis, primisq;
 quatuor

quatuor generalibus Concilijs adhaeream. si nimis facilis ac credulus, praesertim noua dogmata afferentibus, esse nolo; eruditiores fortasse fidei meae infirmitatem miserabuntur: sed me nemo, scio, pro haeretico damnabit; nisi forte qui pro Deo Papam colunt, eumque sic habent, quasi Scripturam loquentem: ut nec Hæresin aliter definiant, quam opinionem quamcunque in causis Fidei decisioni Papali contrariam. Ego verò id ingenuè spondeo, quoties Religionis illius, quam profiteor, vllum caput ostendetur non antiquum, Catholicum, & Apostolicum; sed nouitium esse ac recens (in rebus scilicet, spectantibus ad Fidem) me statim ab eo discessurum. Totum igitur hunc locum^a Vincentij Lirinensis auctoritate sic concludam: Me nunquam vllum Fidei dogma, quod quidem ad salutem est necessarium, amplecti recusaturum, quod tota Catholica Ecclesia iam inde ab Apostolorum temporibus, sine intermissione, multis post sæculis, constanter docuerit & crediderit. Sed opinione Cardinalis, me in eo haeticum, sat scio, prodidi, quòd in Babylonis, Urbisque super septem colles exstructæ vocabulo luserim, tanquam innuerem, Romam hodie esse spirituales Babylonem:

^a Libello aduersus hæreses.

a 1. Pet. 5. 13.

lonem. quanquam & Babylonis nomine, tum in Petri Epistola, tum in Ioannis Apocalypsi, Romam intelligi, noster iste cauillator nec grauatè concedat. Sanè quòd ad definitionem Antichristi, nolo rem tam obscuram & inuolutam tanquam omnibus Christianis ad credendum necessariam urgere: sed quid de toto hoc negotio sentiam, nudè & simpliciter explicabo.

Descriptio Antichristi à tempore, sede, & persona.

b 2. Thes. 2.

c vers. 3.

d vers. 3. 4.

Antichristum esse venturum, & cum venerit, vniuersalem defectionem fore, inter nos conuenit. sed tempus, sedes, persona eiusdem, ea sunt, de quibus dissentimus; & in disputatione tanta, scrutari nos Scripturas oportet, vt veritatem eruamus. Mea quidem sententiâ^b S. Paulus id planius explicat, quod S. Ioannes magis mysticè de Antichristo prædixerat. Nam quòd Paulus ibi de Antichristo loquutus sit, satis ex illis verbis constat, nisi venerit discessio primùm. Discessionem enim illam generalem, tantùm Antichristi temporibus fore in Ecclesia, omnes Pontificij constanter affirmant: alioquin eorum Ecclesia esset quotidie erroribus obnoxia; quod omnino ipsorum doctrinæ repugnat. Eum deinde describens ait, quòd^c homo peccati, filius perditionis extollet

tollet se super omne, quod dicitur Deus. At verò qui sint, de quibus Psalmista cecinit, ^a Dixi, vos Dij estis, Bellarminus non ignorat. Apud veteres Theologos Reges erant; Bellarminus etiam Ecclesie Antistites adiungit. Fac utrosque intelligi. Nemini obscurum est, quis ille sit, qui super utriusque gladij potestatem hodie se efferat.

^a Psal. 82. 1.

Post hanc autem Personae descriptionem, deinde Apostolus Sedem designat: ^b ut sedeat, inquit, in templo Dei, id est, in sinu atque aded penetralibus Ecclesie. Iam ubi sit Apostolica illa sedes, cuilibet relinquo diuinandum: sed & quis in ea sedens pro Deo sese gerat, peccata condonans, animas redimens, Fidei articulos definiens, omnium hominum censor & iudex, ipse à nemine iudicandus.

^b 2. Thes. 2. 4.

Tempus notat idem Apostolus omnium euidentissime, cum reuocat Thessalonicensibus in memoriam, ^c quòd cum adhuc apud eos esset, hæc illis prædixerat. Itaque ^d nouerant, inquit, quid obstaret, & quis detineret, quò minus homo peccati reuelaretur, licet mysterium iniquitatis iam tum operaretur. Porro S. Pauli temporibus necessarium non fu-

^c Vers. 5.

^d Vers. 6. 7.

isse, ut reuelaretur Christianis, Imperatores
 Romanorum, homines esse peccati, nemo a-
 deo rerum imperitus est, qui non videat. Sed
 hac reuelatio, de qua Apostolus loquitur, arcanū
 fuit magnūq; mysteriū. vnde et videri potest,
 non esse ausum in hac sua Epistola quid illud im-
 pedimenti fuerit, prodere. fortassis translatio-
 nem sedis Imperij Romani intelligit, quæ locum
 vacuum homini peccati relinqueret, in quo
 consideret. Non enim sensisse, hominem il-
 lum peccati, fuisse Ethnicos Imperatores sui
 temporis, illa præmunitio, quam facit, ad tra-
 ctandam hanc questionem, luce clariùs osten-
 dit. Ne seducerentur enim veritus, diem Do-
 mini appropinquare opinantes, ait visum
 esse sibi, præmonere eos, vniuersalem à Fide dis-
 cessionem antè venturam. Ex quo patet, non
 illum præsens illud tempus, sed futurum, idque
 longinquum innuere: alioqui malè probaret
 argumentum suum, quo secundum aduentum
 Domini non instare confirmat. Sed neque in-
 teritus ratio, qua periturus est ille homo pec-
 cati, conuenit vastationi * Ethnice Romæ à
 Gotthis Vandalisque factæ. Ait enim noster A-
 postolus, ^a illum impium spiritu oris Domi-

* Sic enim Tor-
 tus Romam ap-
 pellat, cum ab eis
 vastata fuisset,
 licet multo ante
 annis Christiana
 fuerit.
 a Vers. 8.

ni conficiendum esse, ac demum aduentu eius abolendum. Jam ut mea fert opinio, spiritus oris Domini, non aliud est, quàm Verbum Dei, & Verbi prædicatio, qua potentia illius hominis peccati paulatim minuitur, atque consumitur, donec splendor aduentus Domini penitus illum sustulerit. Porro modum ac rationem operationis eius explicans, meâ quidem sententiâ, quid senserit, optimè explanat. Ait enim ^a fore per efficaciam erroris, in signis & prodigijs &c. Iam quæ tandem Ecclesia iactet innumerabilia miracula, quæ tamen maximam partem aduersantur suæ ipsorum doctrinæ, nemo melius ^b Bellarmino dixerit, cum iumento suo famelico, quod pabuli oblitum, Sacramentum genibus curuatis, eo quo potuit modo adorabat. Et tamen certè erubescet dicere, institutum esse sanctissimum Sacramentum, quod adorarent oues, & boues, & pecora campi.

Iam auctoritate S. Pauli planum fecimus, tempus, quo venturus est Antichristus, & vniuersalis illa discessio futura, non nisi longo post tempore, quàm scripsit illam Epistolam, futurum fuisse: sedem eius futuram in templo atque Ecclesia Dei: actiones, quibus potissi-

I ij mum

^a Vers. 9. 10.

^b Bellarm. lib. 3.
de Euchar. ca. 2.

a *Apo. 17. v. 1.*b *Vers. 3.*c *Vers. 18.
Vers. 5.*d *Cap. 18. vers. 2.*

mum persona eius dignoscitur, eas fore, ut extollat se super omne, quod dicitur Deus. Iohannes quidem fusius, licet, ut dixi, ^{iusuarius} describit hunc Antichristum, quem sub figura prodigiosa cuiusdam bestiae, cui septem erant capita, cornua decem, xij. cap. proponit; deinde xvij. interpretatur: ubi illam appellat^a meretricem, quæ sederet super aquas multas, & ^b prodigiosæ bestiae insideret. Denique sic concludit illud caput, ut mulierem hanc^c magnam illam ciuitatem, quæ Regibus terræ dominatur, appellet. Et tam illo capite, quàm initio proximi, ciuitatem magnam, ^d Babylonem vocet. Itaque ut illam eandem mihi propositam methodum, de tempore, sede, & persona Antichristi persequar, Romam aut esse, aut fore sedem illius Antichristi, locus iste perspicue, & sine vlla contradictione declarat. Primum enim nullus iam Papiſta inficiatur, Babylonis nomine ibi planissime Romam intelligi: Deinde hanc mulierem, esse illum Antichristum, liquet ex tempore, quo vim suam atque operationem exeret, quod erit quadraginta duum mensium, prout xij. cap. habetur: prorsusque consentit cum illo triennio & sex mensibus, quod temporis spatium

spatium omnes Pontificij Regno Antichristi tribuunt. Præterea Bestia cum septem illis capitibus, & decem cornibus, quorum unum caput vulneratum est, rursusque sanatum, xij. & xvij. capitibus iuxta describitur: quam in priore capite ex tempore, quo regnum obtinebit, Antichristum esse constat: in posteriore Romam significari nomine Babylonis, Pontificiorum ipsorum confessione euincitur. Ita iam liquidò probata est pars una de tribus propositis, Romam esse sedem ipsius Antichristi. Neque quod cap. xj. legitur, effugium aperit, aut probat Antichristi sedem esse Hierosolymis, ubi dicitur, & cadauera testium iacebunt in plateis Ciuitatis magnæ, quæ spiritualiter Sodoma, atque Aegyptus vocatur: ubi & Dominus noster crucifixus est. Verbum enim illud spiritualiter, Sodomis, Aegypto, & Hierosolymis tribuitur. Et cum nominasset Sodoma atque Aegyptum, non subiungit Ierusalem, addito solum ubi, sed ubi &: quasi diceret, Etiam hæc Antichristi abominatio tanta erit, ut sedes eius tam plena sit futura spiritualibus fornicationibus, atque Idololatrijs, quàm Sodoma & Aegyptus olim fuerunt: imò persecutione Sanctorum tam

I iij

cruenta,

a Matt. 25. 40.

b Act. 9. 4.

c Apoc. 18. 24.

cruenta, ac si Dominus noster iterum ibi in membris suis sit crucifigendus. Quis autem est tam mediocriter versatus in sacris literis, si eas vel à limine salutavit, qui nesciat usitatam hanc esse in illis locutionem, ut Christus ipse dicatur persecutionem pati atque interfici, cum hoc sit Sanctis, qui membra sunt Christi? Christus sic loquitur de suprema die differens: necnon eodem dicendi genere ad^b S. Paulum, in eius conversione, utitur. Babylonem autem, siue Romam (quando Bellarmino sic vocari placet) magnam esse civitatem illam, ubi Dominus crucifixus est, versus etiam xviii. capitis extremus aperte confirmat. Sic enim ibi, ^cIn ea civitate, sanguis Prophetarum & Sanctorum inuentus est, omniumque qui interfecti sunt in terra. Iam neminem negaturum spero, Christum ex illis unum fuisse, qui in terra sunt interfecti. Præterea rectè dici potest, illum interfectum fuisse in illa magna civitate Babylonis, quandoquidem auctoritate Romani imperij morte affectus est, sub iudice Romano, criminisque in Rom. Imperium, licet iniustissime, reus. parum enim amicus Cesari videbatur, qui Christi non esset inimicus.

Hac

Hac igitur iam parte illustrata de sede Antichristi, proximum est Tempus exquirere, quo regnum obtinebit ille Antichristus, si nondum aduenerit. Sanctus quidem Johannes ait, xiiij. capite, huic Bestie, cui capita sunt septem, cornua decem, ^a vnum caput vulneratum fuisse, rursusque sanatum. Quibus explanationem adhibens xvij. capite ait: hæc ^b capita septem, totidem esse Reges, quorum quinque cecidisse, vnum esse, septimum nondum venisse: sed cum venerit, exiguo spatio remansurum. Bestiam autem, quæ fuit, & non est, octauum esse, & vnum tamen è septem. quâ designat illum Antichristum, qui nondum venerat (Apostolorum dico temporibus) sed postea erat. venturus. Quò fit, ut inter etatem Apostolorum, & finem sæculi, intercedere oporteat aduentum illius Antichristi: id quod etiam ipsi Pontificij fatentur. Vnde manifestum est Babylonem, quæ est eadem Roma, sedem fore ipsius Antichristi: sed non illam veterem Romam siue Ethnicam, quæ fuit Apostolicis temporibus (^c Ipse enim palàm prædicat, sibi nihil esse scribendum, nisi quod erat post suum tempus euenturum) neq; etiam illam, iam

a Apoc. 13.3.

b Cap. 17.10.

c Vers. 11.

d Apoc. 4.2.

iam aliqua ex parte Christiana Romam, dum in motu fuit conuersionis sue, quæ est vestigio con-
 sequuta est etatem Apostolorum, illustris tot pi-
 orum Episcoporum martyrys: Sed Romam illam
 Antichristianam, tum cum ipse Antichristus ibi
 sedem posuerit, postea quam per operationem my-
 sterij iniquitatis, Christiana Roma planè corru-
 pta fuerit, & sinceritatem religionis amiserit.
 Atq; ita illud lethale vulnus, quod à Gothhis ac
 Vandalis acceperat, curabitur in illo capite, siue
 Rege Antichristo, qui deinde exurget, atque ad
 diuturnum tempus regno potietur.

Sed hic obijci poterit, non diu posse regnare
 illum Antichristum, quando S. Iohannes duobus
 tribusue locis dicit Antichristum non amplius
 triennio, & sex mensibus dominaturum. Sanè
 cui vel paulum modo notus est stilus, & lo-
 quendi modus S. Iohannis in Apocalypsi sua, fa-
 cile animaduertet, illum certū numerum pro
 incerto ponere consueuisse. Id^a quod facit in
 xij. illis millibus suis de quaque tribu, qui ob-
 signati sunt ad salutem: ^b Et in exercitu ducen-
 tum millium, qui missi sunt ad delendam homi-
 num partem tertiam: idem alijs compluribus in
 locis facit. Itaque qui recordabitur illum in
 omni-

a Cap. 7.

b Cap. 9. 16. 18.

omnibus suis Visionibus, ex professo morem à Prophetis, nempe Ezechiele, Daniele, Zacharia, in Visionibus suis usurpatum imitari, mutantem locutionum formulas, ab illis qui prophetarunt ante Christum natum, ad explicandas suas de nouissimis diebus Prophetias; admodum verisimile esse comperiet, in illis tribus diebus & dimidio, eum imitari Danielis Hebdomadas: Hebdomadam vnā accipiendo, totū illud tempus, quod inter aduentum Christi primum ac secundum intercesserit; cuius temporis, siue spiritalis hebdomada dimidio triumphantem inducit Antichristum. Nam quod ad literalem illam interpretationem, quam omnes Pontificij sequuntur, trium annorum & sex mensium: qua volunt illud tempus ad amussim incidere in dies omnium nouissimos, exceptis quadraginta quinque ante secundum Domini aduentum, planè toti nouo Testamento repugnat. Christus enim ait in nouissimis diebus epulaturos homines, celebraturos nuptias, omnibus eiusmodi secularibus negotijs implicatum iri, cum hora nouissima repente eos nec-opinantes opprimeret. ^a Hic erit ad molam, alius super tectum domus, &c. quibus omnibus significatur illorum temporum summa securitas.

^a Math. 24. 42.

a Matth. 25.

b Matth. 24. 36.

c 1. Pet. 5. 8.

d Apocal. 3. 3.
16. 15.

Matth. 24. 44.

ritas. Idem narrat^a parabolam quinque stultarum Virginum, ad declarandam inexpectatam, minimèque suspectam horam, quæ nos occupabit. sed^b de die illo, inquit, vel hora nemo scit, neque Angeli in cælo, neque Filius, nisi Pater. S. Petrus iubet nos^c vigilare & sobrios esse, ad excipiendum illum diem semper intentos. S. autem Ioannes in hac eadem Apocalypsi, bis nos admonet, ut furem nocturnum, sic Christum esse venturum: quod in Euangelio quoque Christus ipse testatur. Atqui si Antichristus regnabit annos tres & sex menses ante nouissimum diem, non plus autem temporis diebus xlv. post eius interitum effluet: profectò dies ipse, & hora illius diei, non potest fugere eos, qui superstites futuri sunt illo tempore, quo periturus est Antichristus. Nam ut Pontificij docent, mundus non ignorabit illum esse Antichristum, tam duorum testium doctrinâ, quàm repentino eius interitu. Ex quo consequitur, neminem fore nescium, continuò, nulla mora interposita, post xlv. dies exactos, diem extremum esse venturum. quod si verum esset, non uti fur venturus est Christus, neque mundum oscitantem oppressurus, contra omnia Scripturæ testimonia

à nobis citata, aliâque complura. Ad hunc modum docuimus Romam esse sedem ac domicilium Antichristi: posterius autem dimidium spiritualis illius hebdomadis inter primum ac secundum Domini aduentum, tempus illud esse, quo dominabitur. nam in priore mysterium iniquitatis coepit operari: sed nondum erat ille homo peccati reuelatus.

Quinam verò sint illi testes, magna est questio. Recepta opinio Papistarum est, Enochum atque Eliam esse oportere, quod ita Bellarminus pertendit, atq; in ea sententia sic obfirmatus est, ut putet eum, qui de hoc dubitat, si non hereticum esse, in magno tamen errore versari. Sed vanitatem Iudaicæ, quam sequitur, fabule, paucis aperiam.

Cardinalis in libro Controuersiarum producit quatuor Scripturæ locos ad otiosum hoc somnium confirmandum, duos è veteri Testamento, ex Malachia, atque Ecclesiastico; totidemque è nouo, alterum apud Matthæum, Christi, (potuit addidisse etiam Marcum) alterum Ioannis in Apocalypsi xj. cap. Primum quòd ad illos locos in genere attinet, fidenter affirmo, verbum in illis non reperiri, reliquisue Scripturis, quod innuat

K ij

vel

* Confutatio demonstrationis Bellarm. qua probare nititur, Enochum & Eliam duos esse testes, de quibus fit mentio xi. Apocal.

Bellarmin. de Rom. Pont. lib. 3. c. 6.

a Matt. 11. 14.

¶ 17. 12.

b Marc. 9. 13.

• Bellar. ibidem.

vel Enochum, vel Eliam redituros esse, & cum Antichristo dimicatu-
 ros; in eoque conflictu oc-
 cidendos; aut quicquam simile. Deinde, ut cu-
 ique loco sigillatim respondeam, ac primum illi
 Malachie, nescio quis Christo, eius sit melior in-
 terpres, qui bis apud^a Matthæum, apud^b Mar-
 cum semel, certiores facit tam ipsam multitudi-
 nem, quàm discipulos suos, Iohannem Baptistam
 illum esse Eliam repromissum. Atque hîc^{*} Bel-
 larminus pessimâ cum Christo fide agit, qui ut
 demonstret nondum venisse Antichristum, eò,
 scilicet, quòd Enoch & Elias nondum reuersi
 sunt; ad hoc probandum verba Christi citat
 Matthæi xvij. Elias quidem veniet, & resti-
 tuet omnia: sed quod sequitur, dissimulat, à
 quo priora interpretationem capiunt: nimirum
 iam Eliam venisse in Iohannis Baptiste per-
 sona. Quid? quòd in se recipiens Bibliandri ob-
 iectionem soluere, qui Christum ait sensisse pro-
 phetiam Eliæ venturi completâ esse in Iohanne;
 arripit illud, Qui habet aures, audiat, xj. Mat.
 quod continuo sermonem illum excipit de Elia,
 magnûmque inde elicit mysterium: Sed callide
 dissimulat, quod xvij. (quem locû ipse antea alle-
 gauerat) Christus interpretatur eodem modo
 Mala-

Malachiam, sine eorundem subiunctione verborum, Qui habet aures, audiat; suam eodem adiungens non ferendam paraphrasim; nobisque impudenter exponens, quid Christus vellet dicere; immo sanè, quid Christum dicere porteret, si bonus probusque Catholicus fuisset. hoc enim sensisse eum persuasissimum habeo, glossemate Aurelianensi addito, quo contextum euertit. Iam videtis, quantà cum impudentià Christi verbis abutatur, qui tribus in locis, uti dixi, alterum aduentum Eliæ de Iohanne Baptista interpretatur. Idem improbiſſimè cauillatur super verbo venturus. Christus enim utitur illo quidem verbo, sed repetens vulgarem opinionem: interpretatur autem, iam eum in Iohanne venisse, ac si diceret; vera est quidem prophetia, Eliam esse venturum: sed ego dico vobis, Elias iam venit, de Iohanne Baptista sentiens. Ita primum verba prophetiæ tempore futuro repetit, ut apud Prophetam reperiuntur; deinde ea iam in Iohanne completa esse, in presenti tempore demonstrat. Neque est, ut hac verba Malachiæ,
^b Dies magnus & horribilis, Christi in eum expositionem refellant. Etenim si quod die Sal-

^a Matt. 17.11.

^b Malach. 4.5.

^c Matt. 27.

K iij

uator

a Hec solis ob-
 scuratio ita su-
 pra omnem mo-
 dum horribilis
 fuit, ut Diony-
 sius solo nature
 instinctu, &
 Philosophia na-
 turalis cogniti-
 tione, cum vide-
 ret, attonitus ex-
 clamaret: Aut
 Deus patitur,
 aut vices pati-
 entis dolet.
 Malach. 4. 6.

Ecclesiast. 48. 9.

Malach. 4. 6.

uator mundi passus est, ^a Sol obscuratus fuit
 omnino ad tres horas, velum Templi scissum in
 duas partes à summo usque ad imum, terra
 contremuit, petrae fissae sunt, monumenta aper-
 ta, mortui resurrexerunt: si ille, inquam, dies
 non fuit magnus atque horribilis, quid horri-
 bile sit, non video: qui haud dubie omnes sine
 exceptione Iudaeos iusto anathemate perdidisset,
 nisi idem Johannes, praecursor Domini, per multos
 prius conuertisset doctrinam poenitentiae atque Ba-
 ptismo. Sed quid ego laborem amplius de inter-
 pretatione Malachiae? quidue hoc mihi arrogem?
 cum omnibus satis esse debeat, Christum ipsum sic
 interpretatum esse; cumque ipse dixerit, adeoque
 ter dixerit, per quem facta sunt omnia, quis
 mortalis audebit aliam interpretationem, immo
 contrariam affingere?

Iam quod ad locum Ecclesiastici pertinet, sicut
 filius Sirach tantum mutuatus est illum à Ma-
 lachia, quod liquet ex verbis eius, de conuer-
 tendo filiorum corda ad patres, quae verba
 sunt ipsius Malachiae; sic Christus est optimus
 habendus utriusque interpres: neque dedecori
 est huic mortali Iesu explicari ab immortalis ve-
 ròque Iesu, licet ad pudorem & confusionem ha-
 rescos

resews Iesuitarum. Sed Enochum oportet in hoc negotio cum Elia coniungi, nullam aliam ad rem, nî fallor, nisi ad iugum ex altera parte tollendum. Nullus enim Scripturæ locus de reditu eius loquitur. Hoc tantum in Ecclesiastico legitur, placuisse Enochum Deo, ob eamq; causam translatum fuisse in Paradisum, ut daret Gentibus sapientiam, vel poenitentiam, quando ita volunt. Et quid istuc est, dare Gentibus poenitentiam? nimirum Enoch in hanc vitam reuersurum, & pugnaturum contra Antichristum. Scitum quidem commentum, sed parum aptum huic loco commentarium. Cum Bellarminus ageret de Elia, urgebat hoc maxime, venturum esse Eliam, qui Iudeos conuerteret potissimum, & restitueret tribus Iacob. Sed ubi ad Enoch redit, oportet illum dare Gentibus poenitentiam: de Iudeis autem ne verbum quidem. adfuturi sunt, nimirum, ut suam quisque curet prouinciam, neque vtrique idem detur negotium, sed ita sortiantur prouincias, ut Petrus & Paulus; qui sic inter se partiti sunt, ut ille Iudeorum esset Apostolus, hic iret ad Gentes. Quid opus est tam longè petitis, coactisque commentationibus tribus de verbis? nonne

Ecclesi. 44. 16.

nōne sensus hic satis rectè clarèque constabit ; Enochum Deo placuisse , atque in Paradisum fuisse translatum , ut exemplo Gentibus esset ; & hic tantus honos illi habitus , Gentes impelleret ad agendum pœnitentiam , sanctisque eius vestigijs insistentium ? Quid enim potuit efficacius persuadere & adigere Nationes ad pœnitentiam , quàm ut ipsis inspectantibus Divinus ille vir , vivus in cœlum , pro mercede integritatis suæ sustolleretur ; ceteri omnes interirent atque in corruptionem abirent ? Destitutus autem à Scripturis , necesse habet Cardinalis ad Patres confugere ; quò probet Enochum atque Eliam adhuc vivere , posteaque morituros . Sed pari felicitàte , atque in Scripturis versatus est , ut verbo eius utar , quo ille in libello suo^a contra me usus . Ad hoc probandum quinque de Patribus adducit , Irenæum , Tertullianum , Epiphanium , Hieronymum , Augustinum : qui quidem omnes super hoc consentiunt , utrumque , Enochum atque Eliam adhuc vivere : quod nemo Christianus unquam , opinor , negaverit . Abraham enim , Isaac & Iacob etiamnum vivunt , ut Christus est auctor :^b Deus enim , inquit , viventium est , non mortuorum Deus.

^a Pag. 27.

^b Matt. 22, 32.

Deus. quanto magis in viuis sunt Enoch & Elias, qui nunquam mortem more aliorum gustauerunt? Sed de reliqua questione, an postea morituri sint primi duo testes eius, Irenaeus ac Tertullianus planè negant. ^a Ille enim ait, in Paradiso remansuros vsque ad consummationem, conspicientes incorruptionem. Iam remanere illic vsque ad consummationem, & non videre corruptionem, ex diametro repugnat reditioni in hunc mundum, mortisq; perpeffioni. ^b Tertullianus etiam huic consentiens planissime dicit, Enochum nunquam gustasse mortem, vt æternitatis candidatum. Iam malè sibi firmatum habet ius æternitatis, si iterum moriturus est. Loca autem ex tribus reliquis Patribus adducta, alterum confirmant, illos hodie viuere: alterius nullam faciunt mentionem, esse aliquando morituros.

Sed quoniam in hunc de Patribus antiquis fortè sermonè incidimus, finite, quæso, hac occasione obiter vos moneam, mirū non esse, si sapius Patres hic errent, & minus rectè multa Apocalypsis mysteria intelligant, propterea quòd liber ille eorum temporibus adhuc obfignatus fuit: & licet ^c mysterium iniquitatis iam tum agere-

L

tur,

^a Irenaeus lib. 5.

^b Lib. contra Iudeos cap. 2.

^c 2. Thess. 2.

tur, ille tamen homo peccati nondum erat reuelatus. In omnibus enim obscuris Prophetijs certissima est regula, nunquam eas satis intelligi posse, usque dum compleantur.

Apocal. 11.

Atque ad hunc modum duobus Bellarmini locis è Veteri Testamento depromptis, per hunc tertium è Nouo, qui verba Christi continet, satisfeci. quæ quoniam luce sunt clariora, quartum nunc Scripturæ locum^a xj. Apocal. videamus. Illi enim duo testes, scilicet, quorum ibi fit mentio, non alij, quam Enoch atque Elias sint, necesse est. Sed quæ possit hoc cum Theologia, vel ratione consistere, ut hæc duo glorificata corpora, de Paradiso, cœlœ (utro, vos videritis) descendant; prædicent, & pugnent contra Antichristum; interficiantur ab eo, posteaquam per multa annorum millia exempti fuerint à maledictione mortis, cui per naturam omnes subiacent; tertio die resurgant ad imitationem Christi; exinde multis miraculis editis redeant in cœlum veredariorum more, ultrò citròque cœlum inter & terram cursitantes? hoc, inquam, quæ possit cum Theologia, vel ratione consentire, equidem fateor, captum meum superat: maximè quod eos oporteat indutos esse cilicio, quorum

quorum corpora, opinor, tam diu fuerint à peccato libera, vt non amplius ista maceratione egeant. Nunc enim oportet illos, aut in cælo esse, aut in Paradiso. si in cælo (quod haud dubiè verum est) glorificata sint corpora eorum oportet: cum^a nihil corruptibile eò possit penetrare. Ex quo consequitur non posse eos amplius carnis infirmitatibus, ac potissimum morti esse obnoxios. Quòd si sunt in terrestri Paradiso, primum scire auemus, vbinam sit ille Paradisus, quâ regione terra, quibus orbis in oris.

^a Apoc. 21. 27.

^b Bellarminus quidem in suis Controuersis multum desudat, Paradisi regionem situmque perquirens, terrane inueniatur, an aëre: sed hæc omnia sunt mera deliria. Scriptura testatur Paradisum, adeoque hortum Eden, fuisse quendam in terra locum, quem Deus elegit, vt Adamum inibi collocaret, vnde cum eum paulo post propter grauissimam offensam expulisset, blasphemum est credere ullum ex Adami posteris eò postmodum peruenisse. Omnis enim eius progenies maledicta est in ipso, & de terrestri Paradiso eliminata, necnon ipsa terra vniuersim, ac Paradisus speciatim propter ipsum maledicta sunt. Secundus autem Adam per gratiam

^b Lib. de Grat. primi hominis.

^c Genes. 2.

L ij

certum

certum ex eis numerum vocauit, qui sibi coheredes fierent cœlestis Ierusalem, cœlestisque Paradisi. Terrestris enim, haud dubiè diluuiò, si non antè, deletus est, sublati illis omnibus exquisitissimis delicijs, summâque amœnitate, quâ reliquas terræ regiones longè multùmque superabat. In aère autem pendèrè, incredibile est, nec dissimile somniorum Alcorani. in Scripturis enim nullum commemoratur eiusmodi miraculum, nec aliunde oriri potuit, quàm ex curiosis ac præferuidis cerebroforum hominum commentis, qui non didicerunt ^a sapere ad sobrietatem. Hoc igitur certum est, in cœlo domicilium & requiem habere Enochum atque Eliam. ^b Enoch enim, inquit Scriptura, ambulauit cum Deo, & non apparuit: quia tulit eum Deus, vel ad se recepit: ^c Elias autem visus est sublimè in cœlum flammâte curru subleuari. Vt autem illi, qui tot millia annorum cœli fuerunt incolæ, mortalitatis legibus soluti, ut hæc, inquam, glorificata & incorruptibilia corpora redeant in hanc vitam, prædicent Euangelium, edant miracula; cum Antichristo deniq; confligentes interficiantur ij, quos mors naturalis antè absumere non potuit, sicuti com-
mentitium

^a Rom. 1. 23.

^b Gen. 5. 24.

^c 2. Reg. 2. 11.
10.

mentitiū est figmētum, ita natura planē repugnat eiusmodi sanctificatorū corporum. Sed illud inprimis mihi mirum videtur, cur Enoch potissimum vnum esse oporteat ex his duobus Christi testibus. Moyses certē atque Elias cum Christo fuerunt in transfiguratione, in figuram Legis & Prophetarum. Lex enim et Propheta gravissimi testes fuissent ad coarguendum Antichristum. Cur autem Enochi collum iugo subdiderint, Moysen exemerint, diuinare non possum.

Sed nimis anxie studiosēque hanc futilem & sanē anilem fabulam refutavi, cui tantum abest, ut credam; ut contrā, isto tam erudito seculo, hoc qui credat (Deum testor) non modō pro magni nominis Theologo, sed ne pro Christiano quidem habeam: quin potius Scribis & Phariseis accenseam, qui sic insaniebant, ut quamuis Christus contrarium docuisset, semper tamen venturum esse Eliam somniarent. Veteribus autem Theologis, si qui in hac parte errauerint, equior sum, propter rationem quam suprà memoravi.

Iam illa anili fabula refutata de duobus illis testibus Enoch atque Elia, restat, ut meam coniecturam interponam, doceamque quosnam

L iij

illos

Quid per hos
duos testes signi-
ficetur.

illos testes esse arbitrer. Equidem fateor multò facilius esse eiusmodi nulla ratione subnixas, ac Theologiæ fundamentis aduersantes fabelas refellere, quàm tam alti reconditique mysterij germanum sensum eruere. Itaque ut non tantum mihi arrogauerim, quenquam ut adigam in meam sententiam, nisi quem ipsa veritas, & animi sui iudicium eo pertraxerit: ita proponam probabiles coniecturas, quæ, ut spero, hæreseos & nimie curiositatis suspitione vacabunt.

Duobus diuersis modis mysterium horum testium, meâ quidem sententiâ probabiliter & non incommode potest exponi: quorum alter est, ut per duos hosce testes intelligatur Vetus ac Nouum Testamentum. Nam ut Antichristus non potest non inimicus esse Verbo Dei, illudque supra omnia odisse: sic nihil intentatum relinquet, quò illud dedecoret, corrumpat, supprimat, & quibus possit artibus destruat. Ceterum an hic liber duorum Testamentorum, vel duum Christi testium, vim aliquam à Babylonica Monarchia passus sit, necne, nihil dicam: res ipsa loquitur. Non obtundam vos recensendis tritis illis, quibus vtuntur ad minuendam

nuendam eius auctoritatem dictarijs, cuiusmodi sunt, Nasus cereus, Mortua litera, Lesbica regula, sexcenta alia probri & ignominie plena. Sed quantum Traditiones hominum, atque auctoritatem Ecclesie his testibus praeferant, ex ipsorum doctrina apparet. Ad cuius rei probationem, si nihil aliud exstaret, satis profecto esse posset ille libellus scitam hanc inscriptionem praeferens, De insufficientia Scripturae Sanctae. Cum autem nulla de re magis laborandum sit, quam ut integra & incorrupta conseruetur sacra Scriptura, complures veteris Latinae versionis locos etiam corruptissimos corrigi minime patiuntur: cuiusmodi sunt euertere domum, pro euertere ad inueniendum denarium: & illud de Iohanne dictum, Sic eum volo manere, donec veniam, pro Si, tametsi non solum mendaci, sed etiam mendacij manifestum sit; ut subsequencia contextus verba declarant. Sed tantum absunt à veterum codicum emendatione, ut vulgarem versionem Pontificij non dubitent archetypis originibus Hebraeorum, et Graecorum antepone. Hec etiam contemnenda est deprauatio Scripturarum, fidem atq; auctoritatem omnium, aut maxime partis Apocryphorum

Cardinal. Peron.

Luc. 15. 8.

Iohan. 21. 22.

23.

*A Bonaventura,
Doctore Sera-
phico editum.*

phorum librorum, exaequare Scripturis canonicis, contrà quàm Patres sentiunt, ac Vetera Concilia decernunt? Illa autem quàm sacrilega corruptio, Dominam pro Domino ponere in toto Psalterio? sic enim Dominae nostrae Psalterium, quod vocant, non ita pridem denuò Parisijs est excusum. Nonne hoc est Christi, Matrisque personam ac dignitatem confundere? Quid de Scripturae suppressione dicam? quot saeculis populus Christianus in tanta cecitate, & salutaris doctrinae ignoratione detentus est, ut hi testes penè incogniti essent; cum Laici Scripturam attingere (ut quibus hoc interdictum esset) non auderent, maxima pars Clericorum in illius lectione versari aut nollent, aut non possent?

a Iohan. 5. 39.

b Apocal. 11. 4.

c Ibidem.

** Vide Expositionem Missae, annexam Ordini Romano, à G. Cassandro editam.*

Ad hunc modum hi duo testes Christi, de quibus ipse dicit^a Scrutamini Scripturas; illae enim testimonium perhibent de me: haec duae^b pingues oliuae, pacem afferentes cunctis credentibus, pacem, dico, conscientiae: haec duo candelabra, quae posita in conspectu Dei, prae lucent nationibus, quae significari utrumque Testamentum, & representari in ipsa Romanae Missae^c celebratione volunt: ad hunc, inquam, modum fuerunt hi

hi duo testes dedecorati, corrupti, suppressi: quid dico suppressos? immo ad silentium damnati, ut pro hæretico combureretur, qui in manus sumere auderet, aut inspicere. Deinde in ignota lingua sic absconditi iacuerunt, pauci ut possent adire, aut assequi: quorum in locum Legende subierunt, & portentosa quedam mendacia, quibus omnia suggesta & templa resonabant. Atque ita euenit, ut corpora horum testium proiecta in plateis illius magnæ ciuitatis iacerent, quæ spiritualiter Sodoma vocatur, propter spirituales eius fornicationes, quæ sunt Idolorum cultus: spiritualiter Aegyptus, eò quòd Sanctos Dei in seruitutem humanarum traditionum redegerit. Quare oneramini ritibus? Quis requisivit ista de manibus vestris? Sic, inquam, corpora eorum ad triduum & dimidium diei sine sepultura proiecta sunt; id est, ad dimidium illius spiritualis hebdomadæ, quæ inter primum Christi aduentum, & secundum intercèdit. Et tum certè Scripturæ tanquam cadauera, iacebant, absque monumento, omnium contemptui expositæ, neglectæ penè ab omnibus, nec à pluribus intellectæ, cum nemo pœnæ formidine requirere eas, aut poscere au-

M

deret,

verf. 3.

Coloff. 2. 20.

verf. 8.

2. Chro. 34. 14.

Vers. 10.

deret, sicuti suprà diximus. Quæ cum sic inter-
 mortua, & quasi deposita, exanimis & sine
 vigore iacuisent, non secus atque Lex, quæ
 cum diu in tenebris obruta latuisset, quasi vitæ
 reddita ac restituta Iosæ tempore reuixit;
 gaudebant habitatores terræ; nempe, homi-
 nes terrena sapientes, munera vtrò citròque
 inter se præ gaudio missitabant, quòd carna-
 les suæ libidines non amplius iam comprimeren-
 tur, neque in ordinem cogerentur, ancipiti illo
 gladio resecta. Iam enim certò sciebant, quic-
 quid fecissent, quocunque modo vixissent, pe-
 cunijs se omnium peccatorum indulgentias Baby-
 lone impetraturos; quippe Omnia venalia Ro-
 mæ. Adeò non opus fuit hominibus ad veniam
 peccatorum inueniendam, in cælum suspicere;
 sed pronos marsupia despicere, si sat nummis in-
 tumescerent. Immò quorsum attinuit Deum ad-
 ire, & cælum per vim & elique feruorem occu-
 pare, cum Indulgentiæ se vtrò offerrent, atque
 ad fores præstò essent? Cùm homines complures
 spirituales, iactarent se neque Vetus intelligere
 Testamentum, neque Nouum?

En quàm inclementer, & quanto cum dede-
 core hi duo testes excepti sint in altera parte

Hebdomada

Hebdomada spiritualis, qui in prima, ^a cilicio cooperti sunt; id est, poenitentiam cunctis nationibus, circiter quingentos aut sexcentos post Christum annos, prædicauerant: cum Deus Verbum suum, siue testem, ^b insidentem equo candido, sic ouantem fecit incedere in primordiis Ecclesiæ, ut omnes, qui aduersarentur, vinceret: destrueret omnem altitudinem, quæ se extollit aduersus cognitionem Dei (^c ut ait Apostolus) aditu cælorum prohiberet omnes incredulos, non minus eos spirituali igne Verbi conuinceret, durasque eorum ceruices frangeret, quàm Moyses & Elias plagis & fame rebelles Aegyptios obstinatosque Israëlitas contuderant. Neque contenti erunt, hos testes dedecorasse, corrupisse, suppressisse, sed ad extremum quoque ^d interficiendi sunt: quam ad rem prodit
* Censura generalis, ut censorio mucrone iugulentur. Quid enim aliud agit, quàm iugulat, cum alias omnes translationes, præter suam, auctor comburi mandat? quod etiamnum fieri solet. Præ se fert enim & palam profitetur, se non id agere, ut corrigantur (quod si facere vellet, magnam ei gratiam haberemus) sed ut deleantur & destruantur, unumquemque

M ij

Scripturæ

^a verf. 3.

^b Apocal. 6. 2.

^c 2. Cor. 10. 4.

^d Apocal. 11. 7.

* Venetijs excusa anno 1562.

Scripturæ locum, qui illorū Traditionibus refragatur, hereseos arguens. Neque id solum, sed tot ferè conuitijs atque maledictis onerans, quot Cardinalis in meam Apologiam contulit: non dirigens, neque explicans Scripturam ex Scriptura (quæ est optima interpretandi ratio) sed ad suas traditiones, tanquam ad Lydium lapidem, ipsam quoque Scripturam exigens: Ut damnet hereseos, non eos modo Scripturæ locos, quos recitat, sed eandem etiam sententiam ferat in omneis consimiles, ubicunque in Scripturis reperiantur. Et tamen summo Dei Optimi Maximi beneficio, nunc incipimus (id quod maiores etiam nostri aliquot superioribus sæculis fecerunt) oculis cernere hosce testes resurgentes, & in pristina gloria refulgentes, ^a Deo quasi leuante eos, atque in pedes ^b statuente: denique tollēte in cœlum quasi in triumphali nube gloriæ, prout Elias curru subleuatus ignito traditur. Quæ Euangelij resuscitatio, atque in sublime euectio, tantum ^c terræmotum, tantamque rerum mutationem in plerisque gentibus peperit, ut pars decima, id est, bene magna, multi que eorum, qui magnæ Ciuitatis ditioni suberant, nempe Babylonis, cognitis

^a verſ. 11.

^b verſ. 12.

^c verſ. 13.

nitis imposturis, ab ea defecerint; septem mil-
lia, id est, ingens multitudo per occasionem illi-
us mutationis occisa sit: multi ad Deum con-
uerſi, gloriam Deo coeli tribuentes. Hic igitur
unus est modus, quo locum hunc Scriptu-
ra probabiliter, ut mihi videtur, interpretari
licet.

Est & alter magis receptus, qui ad literam
contextus propius accedit: si dicamus per hosce
testes, non ipsum Dei Verbum, sed Verbi præ-
dicatores, intelligi. Pauci erant ab initio, qui il-
lum hominem peccati, reuelarent, & corrup-
telas eius retegeret. appositè igitur duali nume-
ro descripti sunt: ^a Nam in ore duorum aut
trium testium stabit omne verbum. Neque
maior fuit eorum numerus, qui magnum illud o-
pus inchoauerunt, quàm negotij magnitudo ne-
cessariò postulabat. ^b Prædicabant in cilicio;
quippe poenitentiam prædicabant: plurimos eo-
rum crudeliſſima morte affectos fuisse, Orbi no-
tiſſimum: mox resurrexisse in eiusdem doctri-
nae successoribus constat; idque tanta vi &
efficaciâ, ut omne miraculum superet. Cum enim
habeatur in Scripturis opus Dei miraculi ple-
num, Spiritus Sancti virtute perfectum, quod

^a Deut. 19. 15.

^b Apoc. 11. 3.

Sanguis Marty-
rum est semen
Ecclesie.

M iij

^a Apostolus

^a Act. 2.41.^b Apoc. 18.4.

^a Apostolus Petrus propè tria hominum millia vno die conuerterit: isti, de quibus loquor testes, intra paucos annos eiusdem Spiritus vi, multas potentissimas nationes in vera Fidei viam reduxerunt, quæ constanter hodie perseuerant; Deum laudantes, qui eas ab Antichristi magnæ Ciuitati imperantis tyrannide exemerit: & altâ voce clamantes, ^b Exite de illis populus meus, ne participes sitis delictorum eius, & de plagis eius non accipiatis. Hoc igitur isti miraculorum nundinatores, qui nauseam mundo cient, & chartæ precium adaugent, editis quotidie veteribus illis quidem, sed denuò interpolatis miraculis, ac plenis mendaciorum Legendis: hoc, inquam, isti cogitent magnum reuerâ miraculum & quod fidem penè superet; & vilibus suis atque adulteratis, vt tandem ipsos pudeat, mercibus componant. Atque ita duobus modis explicatâ coniecturâ meâ, quos duorum testium nomine intelligi censeam, quorum Apocalypseos xj. fit mentio (quanquam non sit magnum vtriusq; discrimen; in altero enim ipsum Dei Verbum; in altero Verbum quoq; Dei, sed ex ore prædicatorum eius, accipimus) restat iam vt tertium descriptionis Antichristi locum excutia-

excutiamus, in quo de persona querendum esse instituimus.

Scorto Babylonio, quod Bestia inequitat, sedem alicuius Imperij, & successione continuatam hominum seriem illi presidentem, non vnum aliquem designari, perspicuum est ex forma, qua diuersis libri locis Antichristus ipse describitur. Versu enim ultimo cap. xvij. ^a mulier exponitur, magna illa ciuitas, quæ dominatur Regibus terræ; quæ non potest significare certam vnius hominis personam, sed plures homines sibi continenter succedentes, vt supra memoravi, quorum sedes est magna illa Ciuitas. Similiterque eodem cap. ^b septem capita, illius Bestiæ, duobus modis exponuntur: primum de septem montibus; quod obuium est: deinde de Regibus totidem, quod de illis non potest intelligi Regibus qui ^c Bestiæ suam potestatem tradituri sunt, ei que subijcientur, qui mox ^d decem illis cornibus figurantur: Sed magis apparet septem capita Bestiæ, septem Imperij formas esse, illius sedis proprias, quarum quinque iam fuerant & ceciderant. Reges enim primò fuerunt; deinde exactis Regibus, Consules, Dictatores, Decemviri, Tribuni militum. Sexta erat, quo

a cap. 17, vers. 38.

b vers. 9.

c vers. 13.

d vers. 12.

Ex quo Constantinus magnus Imperium Romæ Constantinopolin transtulit, usque ad Bonifacium 3. anni circiter 276.

¶ vers. 11.

quo tempore Iohannes conscripsit hunc librum, Caesarum Imperium. Septima, quæ nondum venerat, et exiguo temporis spatio erat duratura, Ecclesiastica est Episcoporum, quæ translationem Imperij Romæ Constantinopolin consecuta est: licet illorum regimen Imperatoribus quodam modo fuit subordinatum. Quanquam enim hæc gubernandi ratio annos circiter cclxxvj. duraverit, tamen exiguum hoc fuit præ longo illo tempore, quo regnum, quod illi continuo successit, nec dum desijt, Antichristus obtinuit. Octava, quæ est Bestia, quæ erat, & non est, & itura est in perditionem, ipse est Antichristus, qui quidem censetur octavius propter illius summum & absolutum Imperium; simul tamen septimus, quia visus est successisse Episcopis in Ecclesiastica quadam ratione imperandi: licet amplitudine sua gloriam Imperij Babylonij parem effecturus erat illi magnificentiæ, quam magna illa ciuitas obtinuit, tum cum maxime floureret ac triumpharet; quæ Sancti Iohannis ætate multum imminuta erat per nobilium factiones, & seditiones militum, ipsorumque Caesarum discordiam. Ita pristinus ille magnæ Ciuitatis, seu Bestiæ splendor, cui S. Iohannis ætate tantum decesserat,

cesserat, * ut non esse tum, nisi quodam modo videretur, restituendus erat per illum Antichristum, qui sicut ascendit ex abyſſo, sic iturus est in perditionem. Quinetiam ex illo maximo^a planctu, qui cietur ex interitu Babylonis xviij. cap. tam à Regibus, quàm mercatoribus terræ, ubi ad miserationem desolationis eius augendam iteratur tertio, cecidisse horæ momento magnam Ciuitatem; ex illo, inquam, grauissimo planctu planissime constat, regnum Antichristi longius triennio & semestri spatio, aut vnius hominis ætate duraturum. Reges enim, qui cum ea fornicati sunt, & b in delicijs vixerant, tempus habuisse diuturnius ad magnam illam necessitudinem contrahendam oportuit. c Mercatores autem terræ, sic eius, dum stetit, prolixè copias & foelicitatem ostētant, quasi suarum esset Emporium diuitiarum, quæ tam exiguo tempore non poterant, ac ne vno quidem seculo, coaceruari. Sed vt iam omnem hanc Antichristi descriptionem in pauca conferam, compendiosa vobis methodo ante oculos ponam omnia, quæ de eo dicta sunt in Apocalypsi, ad pleniorē explanationem trium illorum Capitum quæ iam explicauī.

Antichristus meo quidem iudicio quater à
N Iohanne

* Non quoad limites, & Imperij amplitudinē; sed propter imperandi modum & ciuitatis gloriam.
a cap. 18. v. 9. & 11. 16. 19.

b vers. 9.

c vers. 12.

Prima Visio,
qua describitur
Antichristus.

^a Apoc. cap. 6.
vers. 2.

^b vers. 4.

^c vers. 5.

^d vers. 8.

* Sive illis secū-
dum aliam lecti-
onem, quo con-
iunctim intelli-
gitur idem ille
equus pallidus,
vnā cum sessore
suo & comite,
qui sunt Mors
& Infernus.

Iohanne in Apocalypsi, quatuor diuersis visionibus depingitur, quæ omnia in breue compendium cap. x. contrahuntur. Primum equo pallido describitur in visione sigillorum cap. vi. postquam enim Christus^a in equo albo, cum primum sigillum apertum est, propagatione Euangelij triumphasset: ^b rufus autem equus ad apertionem secundi, non minus contēderet infestam persecutionem mouere, quàm Christus constantia Martyrum vincere; Fames autem atque alia plaga, per ^c equum nigrum figurata, prioribus illis persecutionibus in tertio sigillo succederent, dehinc iam procedit ille Antichristus in ^d equo pallido, cum quartum apertum est sigillum, & qui sedebat super eum, nomen illi Mors, quem Infernus sequebatur; sessor pallido equi colori consentaneus: & data est ^{*} ei potestas in quartam terræ partem, id est, in Europam, interficiendi gladio, & persecutionibus semendi, (quod Ethnica Roma fecitauerat, equo rufo figurata) & conficiendi spiritali inedia seu fame Verbi Dei, quam minatur Propheta, sicuti niger equus fame & morte corporali necabat, quibus mors spiritalis designatur. Antichristus enim equo pallido notatus, Ecclesi-

am

am tum seu a persecutione & corporali morte vexabit; tum non minus pelliciendo Nationes in Idololatriam spirituali quoque morte mulctabit. Locustas enim, quibus ut Rex imperat, quarum ix. cap. huius libri fit mentio, emittet; unaque cum eis tres illos ranunculos, cap. xvj. commemoratos, qui Reges nationesque omnes ad calicem abominationum eius exhauriendum alliciant. Atque hic desinere hanc descriptionem Antichristi perspicuum est. ad resignationem enim ^a quinti sigilli continenter subiunctam, animae & sanguis interfectorum ^b Sanctorum, magna voce clamantes, accelerari vindictam expetunt, iudicium exposcunt: quod in sexto ^c sigillo concessum est eis aduentu Christi nouissima die, qui per recessum coeli instar libri conuoluti, & alia multa in eandem sententiam significatur.

Sed quia hac videri posset ipsius Antichristi brevis & obscura descriptio, fusiùs & magis specificè depingit eum, praesertim in visione Tubarum, cap. ix. ^d Illic enim habetur ad quintae tubae clangorem, cum iam passim haereses in tribus è quatuor primis clangoribus disseminatae fuissent, nempe ad primam, tertiam & quartam (temporalem enim persecutionem censeo tantum

^a vers. 9.

^b vers. 10.

^c vers. 12.

Visio secunda
describens Anti-
christum.

^d vers. 1.

a vers. 2.

b vers. 3.

c vers. 11.

d Matth. 5. 14.

e vers. 13.
f vers. 20.

secundo tubæ cātu significari) Iohannem^a Vidisse stellam de cœlo decidentem in terram, cui data est clavis putei, ^b qui dicitur abyssus: quæ cum aperta esset, cum fumo putei magnam vim locustarum exiisse in terram, de quarum tam astutia, quàm potentia, cum multa dixisset, Regis earum, qui eduxit eas de puteo Abyssi, nomen exponit, quod Hebraicè Abaddon dicitur, Græcè autē Ἀπολλύων. Hæc autem ^c stella, quæ de cœlo cecidit, significat, nî fallor, aliquem eximia dignitatis in Ecclesia, qui cum ex officio lux mundi esse deberet, vt ^d Christus præceperat; ille contrà munus suum deferens, instar Luciferi deficit, regnū sibi erigit, pestifero subdolorum & immanis seuitiæ animalculorum examine emisso, quæ locustarum nomine notantur. Ad hunc modum sedes Antichristi cepta est erigi, cuius doctrina copiosè declaratur in secundo Væ, post inflationem sextæ tubæ; ubi dicitur, ^e residuos homines, qui non sunt occisi in his plagis, non egisse poenitentiam de operibus manuum suarum, ^f vt non adorarent dæmonia, & simulachra aurea & argentea & ærea & lapidea & lignea, quæ neq; videre possunt, neque audire, neque

que incedere. De cultu demoniorum, egregium Doctorem Iesuiticum * Vasquem consulite. Quantum verò ad cultum imaginum, negari non potest, quin caput doctrinae precipuum sit Romanensis Ecclesiae. Deinde ibidem subinfertur, * non egisse eos poenitentiam ab homicidijs suis, neque à veneficijs, neque à fornicationibus suis, neque à furtis.

* Lib. de Cultu
adoration. lib.
3. disp. 1. cap. 5.

* vers. 21.

Homicidia, persecutiones eorum denotant, promiscuas caedes ac trucidationes. De veneficijs qui dubitat, eorum Agnos Dei contempletur, quibus ignis restinguitur, benedicta indusia, & diuersorum generum reliquias; denique orationes, quae homines à tormentorum bellicorum impetu, vi flammæ, violentia ferri, iactu fulminum, cæterisque id genus periculis conseruent. Tum iudicet, an non sint hæc veneficijs & veneficorum incantationibus simillima.

Iam fornicationem eorum intelligo, cum spiritualement, quæ perhibetur Idololatria, tum non minus carnalem, quæ apud eos frequentior est, tam propter matrimonium Clericis suis interdictum, quàm propter tot otiosorum Monachorum ac Sanctimonialium greges. Otium enim esse maximum incitamentum atque illece-

N iij

bram

bram libidinis, usus vitæ quotidianus docet. Furti autem in eo maximè se alligant, quòd Deo surripiunt titulos honorum, & amplitudinem potestatis illi soli debitam, quam in Antichristum caput suum conferant. Nec minùs in accumulandis opibus furti tenentur, dum præstigiatorijs artibus, Iubilæis, Indulgentijs, Reliquijs, & id genus alijs efficacibus delusionibus, animas hominum nundinantur.

^a cap. 10. ver. 6.

^b ver. 7.

Cap. 11.

ver. 3.

Desinere autem descriptionem Antichristi cap. ix. liquet ex iureiurando, quod^a fortis ille Angelus, leuata ad cælum manu deierat ver. vj. cap. x. post cantum sextæ tubæ,^b tempus non fore amplius. Sed cum septimus Angelus tubâ cecinisset, consummabitur, inquit, mysterium Dei, sicut Euangelizauit per seruos suos prophetas. Vndecimo cap. tantummodo describit modum quo debellatus est Antichristus; cuius regnum antè exposuerat cap. ix. nobisque de duobus illis testibus annuntiat, fore vt post persecutionem, quam ab Antichristo passi sunt, exitium ei adferant. Quòd si quis putet Antichristi mentionem fieri solum xj. cap. Bestiam autem de qua agitur xij. & xvij. cap. tantum significare Ethnicam illâ veterem Romam: ad

ad hanc minuendam opinionem satis est recordari, nunquam Antichristum poni nominatim toto cap. xj. nisi ubi vers. vij. capitis eiusdem appellatur Bestia, quæ prodit de puteo abyssi, quæ per loci descriptionem, unde emergit, probatur eadem esse Bestia, cuius eadem origo xvij. totidem verbis commemoratur. Adeò non est alius, sed idem Antichristus varijs visionibus iteratus, varièque descriptus.

Iam xij. & xij. cap. ac deinceps vsque ad xvij. fusiore facit ac pleniorē prophetica explicationem status Ecclesiæ, regni que ipsius Antichristi. Capite enim xij. designat Ecclesiam specie mulieris à Dracone, qui Diabolus est, in desertum fugientis. Draco autem ubi videt, se non posse aliter illam consequi, effundit ex ore aquas instar fluminis, quibus abrepta traheretur: quo significatur plurimas nationes solutas & immixtas esse ad persequendum, & vexandum Ecclesiam. Decimotertio autem cap. ex illa nationum immensa colluvione, quæ persequerentur Ecclesiam, exoritur magna illa Civitas, Regina omnium illarum Gentium, & caput diræ persecutionis, bestia quâdam figurata, ^a quæ septem habuit capita & decem cornua, ^a pardo

Tertia visio describens Antichristum.

Cap. 12, vers. 6.

vers. 15.

Cap. 13.

^a vers. 1.

a vers. 2.

^a pardo similis, cum propter colorem, quia re-
 spersa erat maculis, id est, corruptelis contami-
 nata; tum quod adulterinam quandam impe-
 randi rationem adhibet, specie spirituales, reue-
 ra secularem, qua super Reges terræ extollitur:
 Leopardi similem, quæ spuria est bellua, è Leone
 pardoque mista; vrsinis pedibus, ad vires eius
 significandas; ore autem leonis, ad rapacita-
 tem declarandam, seuamque naturam.

b vers. 3.

Hæc Bestia, quæ suam à ^b Dracone habuit
 potestatem, plagam autem læthalem in vno
 capitem, siue vna imperandi rationum, à
 Gotthis ac Vandalis acceperat, sed mox ^c curata
 est, aperuit os suum ad blasphemias in De-
 um, ^d bellumq; Sanctis intulit: quam, scilicet,
 terram vniuersam adorare oportet, quod nun-
 quam vetus illa Ethnica Roma à quoquam po-
 stulauit; quæ dedignata non est fœdere coniu-
 ctos Reges, socios atque amicos comiter appel-
 lare. Cultus autem, atque adoratio, hoc eodem
 nomine ac titulo, solèatne adhiberi singulis
 Pontificibus cum inaugurantur, nemo Cardinali
 nostro melius nouit.

c vers. 6.

d vers. 7.

e vers. 11.

Deinde ^e alia bestia è terrâ exoritur, cuius
 firmior origo est & stabilior, ut quæ visibiliter
 vera

vera Ecclesia succedat; ob eamque causam duo cornua, tanquam Agnus gerit; specie quidem externâ Christi sponsam referens, & Christum sibi propugnatorem obtendens: sed instar Draconis loquitur, docens damnabiles Diabolicasq; doctrinas. Hæc autem Apostatica Ecclesia (Apostolica dicerem) postquam mundo palam fecisset suam ingentem potentiam, ^a omnia faciendo, quæ prior Bestia vnquam potuit facere, in conspectu eius: hoc est, ostentando magnitudinem suam non infra magnitudinem Ethnici Caesarum Imperij subsidere, tanta cupidine incensa est efferendi Bestiam hanc, quæ iam Antichristi nomen & sedem tenuit, ut terram faciat terræque habitatores adorare illam priorem Bestiam, siue Romanum Monarcham: atque ita in eum omnem suam potentiam atque opes transferat. Quin Reges etiam, Caesarésque, pedes eius exosculari non detrectabunt. Quam ad rem edet miracula, in quibus se venditabit, seducens portentis mendacibus, errorisque efficaciam, ut ^b Paulus loquitur, quamplurimos: Inter alia autem eius prodigia, ^c ignem de cælo deducet; nempe fulmen Excommunicationis, cuius tanta vis est, ut thronis exturbare Principes

a vers. 12.

b 1. Thess. 1. 9.

c vers. 13.

a verſ. 15.

b verſ. 16.

c verſ. 17.

cipes valeat, adeò ut omnes pro hæreticis occidendi ſint & exurendi, qui^a Beſtiæ nolunt imaginem adorare; hoc eſt, ſummam eius po-
teſtatem nullis limitibus circumſcriptam. Quin-
etiam hæc Beſtia, vel Pſeudopropheta (ſic e-
nim xvj. cap. appellatur) adeò totus incumbit
ad augendam illam alteram Beſtiam ſive Anti-
chriſtum, ut à cunctis ordinibus generibusque
hominum, ^b in manibus dextris ac frontibus
ſuis, illius Beſtiæ character ſive nomen ac-
cipiendum ſit; ^c ſine quo non licebit cui-
quam emere quicquam, aut vendere. Cha-
racter in fronte quid eſt aliud, quàm ex-
terna profeſſio, vel humilis potiùs confeſſio, ſe
huic Beſtiæ ſubijci? Signum in dextra, no-
tat actualem eorum atque implicitam obedi-
entiam erga eam, quam putant non poſſe errare,
etiãſi eos contra Principes ſuos naturales ar-
ma ferre iuberet. Cui ſimilis eſt illa cæca obe-
dientia in quam omnes Ieſuitæ iurant, quibus
nec abſimiles ſunt Romanenſes illi apud nos Sa-
crificuli, qui Sacramentum fidelitatis iure na-
turali debitum, in deterius mutati eiurarunt:
quod licet primò ſuſcepiffe ſe dicant, illa ſa con-
ſcientia, utpote vinculo Naturæ obligatos; ta-
men

men nunc illud idem necesse habent eiurare, & fas omne abrumperere, ne Pontificijs mandatis non pareant, cuius libidini conscientiam eorum & rationem mancipatam esse oportet. Qui verò non concedit absolutam hanc potestatem, neque emendi, neque vendendi ius habet: quia nemo fidem seruare tenetur hæreticis, vllumue contractum cum illis ratum habere: immo equiuocare (ipsorum verbo vtor) & peierare aduersus illos Romano-catholico licet.

Iam quod ad nomen Antichristi attinet, & numeri in eo nomine* mysterium, siue intelligendus sit numerus, quem literæ conficiunt in Græco nomine* λαλεινΘ, quod optimè cum Romana Ecclesia, Romana fide, & Latina liturgia congruit: siue quòd in contextu numerus vocatur hominis, placet accipere annorum Domini numerum, cùm ille homo, qui primus omnium usurpauit titulum Antichristi, viueret, Lectoris arbitrio dijudicandum relinquo. Primum illum hominem intelligo Bonifacium tertium, qui primus se nuncupauit Vniuersalem Episcopum: quo titulo, S. Gregorius, qui vitam vsque ad tertium annum ante Pontificatum illius produxit, ipsum Antichristum cognoscendum

b ver. 15

* Irenæus aduersus hæreses. lib. 5.

O ij

noscendum

^a Epist. l. 6, c. 30.

nosendum fore^a prædixerat ; siue eius , ut ipse loquitur, præcursorem : qui licet defunctus sit sexaginta annis ante annum DCLXVI. Christi, tamen titulus ille , non nisi LX. post annis in successoribus Bonifacii iam confirmatus resedit. Aut si libet numerum annorum inire , à tempore quo Pompeius templum diripuit , usq. ad Bonifacium, non multum huic annorum numero explendo deerit.

^b Cap. 14. v. 3.

^c vers. 6.

^d vers. 7.

^e vers. 8.

^f vers. 9.

Ad hunc modum cum Antichristi dominatio prophetice xiiij. cap. descripta sit , occasus eiusdem^b xiiij. prænuntiatur ; primum exultatione festiva, ac triumphali nova cantione Sanctorum in cœlis : deinde Angelorum trium præconio, quorum primus^c manu tenens æternum Evangelium, cunctis gentibus annuntiandum (certissimum telum, quo duo testes oppugnaverant Antichristum)^d timorem & gloriam Deo prædicavit, quando iudicii eius hora venisset. Secundus pronuntiavit^e ruinam Babylonis ; que est interitus ipsius Antichristi. Tertius vetuit atque interminatus est sub poena damnationis æternæ, nequis^f Bestiam adoraret, neu characterem eius acciperet. Quanquam autem in reliquo capite notis-

finis

simus dies iterum prænuntietur, quasi paulo post reuelationem hominis peccati sequuturus; veruntamen ^a xv. cap. commemorat septem plagas, nomine phialarum, prius super Antichristum, & regnum eius venturas. quibus nominatim ^b xvj. cap. expositis, inter alias numerat effusam ^c quinta phiala plagam tenebrarum, immò tantam caliginem, ut & ea regnum Antichristi obscuretur. unde sextus Angelus cum effuderit ^d phialam suam, via præparabitur Regibus ab ortu Solis, cum iam homo peccati cœptus est reuelari; sublati omnibus impedimentis, quæ possent iter eorum ad inuadendam illam Monarchiam remorari: non secus ac fluvius Euphrates, qui Babylonem ipsam præterlabitur, eam ab incurſu Regum Orientis (Medorum, scilicet, atque Persarum) quoad permanſit Babylonica Monarchia, tutabatur; donec fluminis exſiccatione, aut inopinato Cyri transitu ^e Babylon noctu capta eſt, Balthasar occiſus, imperium eius euerſum, etiam dum Babylone reſidebat, inebriatus & potans in vasis ad Dei miniſterium comparatis; atq; ita quaſi in templo Dei ſedens, ſacriſque eius abutens myſterijs.

^a Cap. 15. v. 1.

^b Cap. 16.

^c verſ 10.

^d verſ 12.

^e Dan. 5. 3.

a ver. 13.

Ad cuius mali remedium cum sexta phiala effunderetur, tres immundi spiritus in modum ranarum exhibant de ore Draconis, Bestiæ, & Pseudoprophetæ. quod sic intelligendum arbitror: cum primum Antichristi Regnum tam crassa densaque ignorantie caligine obscurabitur, ut omnis diuinarum humanarumque rerum cognitio, literæ denique omnes. penè intereant, pauci que ex ipsis sacerdotibus legere auctorem Latinum, nedum intelligere possint: atque ita munita erit via expeditissima ad interitum Babylonis: tum nova secta exurget, & noui spiritus ad labantem illum thronum fulciendum: qui tres numero censentur, ideo quòd tribus magistris diriguntur. suscitantur enim et afflantur ipsius Satanae spiritu, qui nomine Draconis figuratur; auctoritate ipsius Bestiæ, quæ est Antichristus, confirmantur & stabiliuntur; denique à Pseudoprophetâ, quem Apostaticam Ecclesiam interpretor, docentur: cuius cornua sunt instar Agni, sed ad similitudinẽ Draconis os loquitur. Hi quidem Spiritus ad hunc modum emissi, triplici auctoritate, in defensionem sui Monarchæ triplicem coronam gerentis, muniti, bene assimilantur ranunculis. sunt enim *ἀντιχριστοὶ*, qui

qui possint in utroque elemento tam terrâ, quàm aquâ vivere. Quamvis enim professione sint Ecclesiastici, tamen artibus hominum politicorum, cum opus est, utuntur; ^a Reges adeunt terræ, quos ad prælium magni diei & ab omnipotente Deo constituti congregent. Quæ cædes, quàmque horribiles in multis orbis Christiani regionibus laniæ eorum impulsu perpetratæ sint, & quàm malè cesserit Regibus, qui illorum dictis audientes fuerunt, omnes non ini qui temporum nostrorum Historici satis testantur. Quisquis autem Rex aut Respublica illos non admiserit, illisque non obtemperaverit, exterminari illum Regem, everti illam Rempub. arma alia si desunt, vel sulphurato pulvere oportet. Atque hæc rancæ non absque re in omni literarum genere elaborarunt, quò docti euaderent, ut crassam illam ignorantia nebulam, quâ regnum Antichristi, antequam exissent, obductum fuerat, dissiparent, atque dispellerent. ^b Deinde huius capituli clausula, ultimam plagam complectitur, effusam in ipsum Antichristum è septima phiala, quæ est novissimum illud iudicium summâ die futurum. Tum enim, inquit, ^c Babylon venit in memoriam coram Deo.

Sed

^a vers. 14.

^b vers. 17.

^c vers. 19.

Quarta Visio
describens An-
tichristum.
a Cap. 17. v. 3.

b vers. 4.

c vers. 1.

d vers. 2.

e vers. 6.

f vers. 5.

Sed xvij. cap. Visio prior exponitur; ubi Antichristum^a mulier sedens super illam multorum capitum Bestiam representat: quia ut vera Christi sponsa & Ecclesia per mulierem xij. cap. representatur, sic caput adulterine falsę Ecclesię per mulierē hic etiam designatur; sed^b quę calicem plenum abominationibus manu teneat: ut & ipsa^c scortum propter spiritualia eius adulteria vocatur, utpote quę^d Reges terrę seduxerit, ut spirituales suas fornicationes participarent. Erat tamen externā specie, mirum in modum splendida & gloriosa, sed sauis persecutionibus^e sanguine sanctorum ebria. Quoque innotescat magis, fronti nomen eius inscribit, moribus consentaneum: f^f Mysterium, magna illa Babylon, mater illa fornicationum & abominationum terrę. Mysterij vocabulum illi duobus nominibus competit: vno, quod sibi illud arroget; altero, quod reuera digna sit hoc nomine. Sibi illud assumit in eo, quod ipsa se Caput visibile indiget mystici corporis Christi, quatenus dispensatrix esse vult & sola mysteriorum Dei interpret: denique magnus hic in terra Deus, et auctor Fidei, Mystes est professione, id est, Sacerdos. Et

si verum est, quod non nemo obseruauit, illum habuisse antiquitus mysterij nomen, Mitra inscriptum, non est quod aliam interpretationem requiramus. hac enim in eo planissime prophetia impleta est. Dignam autem esse hoc nomine, quod reliquum est tituli, facile arguat; quo demonstratur^a mater esse scortationum & abominationum terræ. atque ita, sub falsa specie sanctitatis, si verum querimus, mysterium sit ipsa iniquitatis, atque omnium abominationum; sub laruata simulatione curæ spiritualis animarum, regna exhauriens, orbemque Christianum sanguine & cadibus miscens.

a vers. 5.

Iam cum hanc coccineam & cruentam Bestiam, eiusque sessorem ad hunc modum figurâ corporis, vestibus, nomine & moribus descripsisset, deinceps Angelus Iohanni Visionem interpretatur, & tam Bestiæ, quàm sessoris arcanum explicat: nempe septem capitibus Bestiæ, significari totidem^b colles, quo situs Ciuitatis, sedesque Imperij notatur; nec non septem capitibus, septem intelligi Reges, siue formas administrandæ Ciuitatis illi proprias; de quibus iam exposui, quid sentirem. De^c decem autem cornibus, quæ totidem Reges esse
P demonstrat,

b vers. 9.

c vers. 12.

demonstrat, qui simul eodémque momento temporis cum Bestia suam accipient Regiam potestatem, meo quidem iudicio denarius, certus numerus est pro incerto, sicuti septem capitum numerus, & decem cornuum Draconis seu Diaboli, non potest aliter intelligi, nisi ut numerum declaret incertum; præterquam quòd in decem cornuum mentione, ad decem cornua septicipitis belluæ, septimo Danielis alludere videtur. Itaque hos decem Reges reor esse omnes in commune Reges Christianos, & liberos Principes, ac Respublicas, Vos scilicet, Dilectissimi Fratres, quibus libellum hunc meum dicaui, deq; nobis omnibus hæc pronuntiari: quòd, licet hæc nostra omnium absolutorum Principum potestas cœperit vno eodémque tempore cum Bestia (illustriora enim orbis Christiani regna, non nisi ruente Ethnico imperio Romano, libertatem suam vindicarunt) atq; indidem Antichristus suum regnum auspiciatus sit; licet per diuturno tempore in adoranda Bestia nobis perseverandum foret, in eius obsequium catholicè & vniuersim consentiendo, omnem ei^a potestatem nostram auctoritatemq; concedendo, pedes eius exosculando, cum ea simul calicem

licem idololatriæ hauriendo, ^a bellum cum Agno, in persecutione Sanctorum eius, iubente ea gerendo, quæ tot nationibus & populis imperitabat: tamen his tot tantisque difficultatibus superatis, tempore opportuno quod Deus nouit, atque adeo præstituit, post illam cum Agno depugnationem ^b victoriâque eius, hoc est, nostri conuersionem vi verbi, tandem aliquando odio meretricem habebimus, & sic desertam relinquemus ac nudam, ut pateat omnibus hypocrisis eius, & falsa zeli simulatio: denique carnem eius comedemus, ipsamque igne comburemus. Hunc igitur in modum ^c via Regum orientis erit patefacta. Deinde rationem subiungit huius tam subitæ, miræque mutationis in nobis. ^d Deus enim, inquit, dedit in cordibus eorum, ut facerent suam voluntatem, vnoque consensu traderent regna sua Bestiæ, donec verba Dei complerentur: secundum illud Salomonis, ^e Cor Regis in manu Domini; quocumque vult, flectet illud, ut lapsus aquarum. Ad hunc modum interpretatus Bestiam, siue imperium, vno deinde verbo explicat mulierem, quæ super illam sedebat, seu Monarcham, qui rege-

P ij

bat

^a vers. 14.

^b vers. 16.

^c cap. 16. v. 12.

^d vers. 17.

^e Prou. 21. 1.

a vers. 17.

bat eam, non aliud esse, quàm^a magnam illam Ciuitatem, quæ dominabatur Regibus terræ; sedem imperij designans, & quasi digitum intendens ad conditionem eorum, qui sedem eam occuparent, atque in ea dominarentur.

Cap. 18.

b vers. 9. 10.

Tum magnitudo ruinae eius, & luctus ingens, quem Reges pariter ac mercatores facturi essent super eâ, prædicantur ab alio quodam Angelo cap. xvij. cum Reges plangerent eius occasum, quia^b in delicijs cum ea diffuebant: quod cū Ethnica Roma à nullis vnquam Regibus factum est; nec fieri potuit, quos vi & armis subegit. Sed illa, cuius interitum deflebant, honorificis eos nominibus titulisque ornauit, veniamque eorum libidinibus atque illicitis matrimonijs indulgit. ^c Mercatores autem terræ, cum omnibus nauicularijs, & gubernatoribus, & commercia habentibus in mari, plangent ruinam illius magnæ Ciuitatis (cui nulla par vnquam fuit) propter iacturam diuitiarum & commercij, quibus eius, dum stetit beneficio, fruebantur. Atque ibi omnia^d diuitum mercimoniorum genera describit, quibus magnail-la Ciuitas, cum esset Emporium copiosissimum, abundabat. Opus enim habet profectò, nec potest carere

c v. 11. 15. 16.
17. 18.

d vers. 12. 13.

carere diuitijs, & pretiosis eiusmodi mercibus, cum ad ornatum Templorum, ac Satrapis familiarum Prælatorum, tum ad cultum ligneorum, quibus est plena, Sanctorum. Beata enim Virgo quotidie nouitijs & exquisitissimis vestimentorum generibus, quamuis habitum referant meretricium, induenda est & ornanda. Omnium autem sumptuosarum mercium, quæ maximi pretij sunt, ^a Animæ, scilicet, hominum, postremo nominantur. Tantum enim pecuniarum in Missas impensum, tantum in hoc vel illud Cœnobium Monachorum aut Fratrum erogatum; inprimis verò in illam, omnibus regulis & legum nexibus solutam, &, ut ita dicam, incomprehensibilem, Iesuitarum sectam, valebit redimenda cum largitoris animæ, tum parentum eius in centesimam vsque generationem, ne flammis Purgatorij excoquantur. Et certè, credo, non est illa mediocris animarum negotiatio, cum homines vsque eò spe & promissione æternæ salutis fascinantur, ut facile persuadeatur Fraterculo, ^b Regem dominum suum confodere, imberbi adolescentulo in vitam proximi ^c successoris perditè inuadere; multis, in Serenissimæ Regine nuper defunctæ, necem

P. iij.

sæpius

^a ver. 13.

^b Henr. 3. R.
Gallorum.

^c Henr. 4. R.

sepius coniurare : denique, me imperium obtinente, nitrati pulueris impetu Regnum regni-que Ordines funditus euertere, atque ita tam Animi, quàm Animæ iacturam facere.

a vers. 4.

b vers. 6.

* ut cornicula
Aesopica.

c vers. 7.

Sed quantumuis flebilem edant lamentationem, voce cœlitus missa, mandata duo accipiunt; vnum, ^a exire quamprimum è Babylone, ne fiant participes peccatorum eius, ac deinde pœnarum. Qua præmonitione excitati, vtinam vos omnes (Charissimi Fratres & Consanguinei) vobis, dum tempus est, consulatis, & ad hæc prospicienda oculos aperiatis; Alterum, ^b reddere ei, sicut & ipsa reddidit vobis, immo duplicare supplicia secundùm opera eius. Vt enim illa non nisi alis vestris in tantam altitudinem subuolauit, tam titulos sue magnitudinis & honores à vobis mutuando, quàm vestrâ munificentia, quicquid temporalium possidet, perfruendo; Ita si quisque vestrum, ab illa rursus, quod sibi ereptum est, repetet, breui, vt inquit Poëta, stabit ^{} furtiuus nudata coloribus, decisisque humilis pennis; idque propter superbiam suam. hæc enim ratio redditur, ^c Quia glorificauit se, & in delicijs fuit,*

fuit; & dixit in corde suo se sedere Reginam. Nulla enim certior est apud illos vera Ecclesie nota, quam secundæ res, & externa prosperitas. Vidua autem non est; quippe quæ sponsum Christum habeat, indissolubili nodo sibi deuinctum. suam enim ei fidem iureiurando firmavit, se nunquam eam deserturum. itaque luctum non videbit. errare enim non potest, neque Inferni portæ vnquam aduersus eam præualebunt.

Sed licet terra, & homines terrena sapientes, hunc in modum Babylonis occasum in illo xviij. cap. plangent: tamen xix. Cælum & Angeli, Sanctique omnes in cælo, præ gaudio ruine eius, triumphalem canunt cantionem, laudantes Deum propter illius^b magnæ meretricis ruinam: quæ rectè magna perhibetur. Noster enim^{*} Cardinalis fatetur per quàm difficile esse Papam definire: tanta est eius amplitudo atque maiestas. Sub finem autem illius capituli, obstinata illius meretricis pertinacia describitur,^c quæ aduersus infidentem equo albo, eiusque exercitum totis viribus præliata est,^d donec Bestia siue Antichristus caperetur; & cum eo Pseudopropheta (id est, falsa

^a Cap. 19. v. 1.

^b vers. 2.

^{*} Bellar. in resp. ad Gerson consid. 11.

^c vers. 19.

^d vers. 20.

sa

a Cap. 18. 21.

Ibid. v. 22. 23.

b Cap. 20.
c vers. 2.

d vers. 8.

sa Ecclesia) qui miraculis, prodigijsq; mendacibus seduxit eos, qui Bestiæ characterem acceperunt. uterque autem coniectus est viuis in lacum ardentem igne & sulphure, unde nulla redemptio: sicuti sub finem superioris capituli ad describendam plenius Antichristi ruinam, dissimilem omnino plagæ illius sanabilis, quam Ethnica Roma acceperat; primum saxo molari comparatur in mare coniecto, quod nunquam rursus emergit, neque in summo fluitat: deinde multis rebus iucundissimis exprimitur, quarum voces inde nunquam postmodum exaudientur, ubi nihil nisi horrida desolatio commorabitur. Verum ut patientia & constantia Sanctorum in terra, Dei que Electorum melius confirmaretur, persecutio nouissimorum dierum breuiter repetita prædicitur, postquam Satanas victus fuerit, compressusque eius furor, dum mundus ad mille annos, hoc est, ad longum tempus, pace frueretur. Quo soluto persecutores exoriuntur, Gog & Magog, occulti apertique hostes Christi: quod de Papa, & Turca (qui ferè eodem tempore ad suam magnitudinem excreuerunt) accipiendum sit, necne, alijs iudicandum relinquo.

Sed

*Sed hoc certum est, ^a illorum eternam confusione-
nem illic repromitti: nec minus Draco, ^b Bestia
& Pseudopropheta, omnes simul mittentur
in lacum ignis & sulphuris, sempiternos in eo
cruciatibus perpeffuri. ^c Tum nouissimus dies ite-
rum describitur, ^d qui propter Electos accele-
randus est: temporarias autem illas tribulatio-
nes quò fortiùs Electi constantiùsq; perferrent,
utpote post breue temporis spatium finiendas,
duobus extremis capitibus beatitudines celestis
eternæq; Ierusalem copiosissimè proponuntur.*

*Ad hunc modum inuerecunda illa vis ac im-
pudens, quam sensui duorum Scripturæ locorum
Cardinalis attulit, Pasce oues meas; & Tibi
dabo clauēs, ut ex eis supremam in temporali-
bus Pontificis potestatem supra Reges ac Prin-
cipes astrueret, me impulit, ut ex hoc, quem mo-
dò excussi, Scripturæ libro, Pontificem Roma-
num Antichristum esse euincerem; eumque quo
teli genere me erat adortus, eodem vlciscerer.
Neg; me ab ista sententia ullus Pontifex dimo-
uebit, nisi qui nihil sibi iuris esse in tēporalibus
Principum rebus ac negotijs priùs fatebitur. Id
autem mihi maxime in votis est, ut si cui hanc
meam de Antichristo coniecturam libebit refelle-*

Q

re,

^a ver. 9.

^b ver. 10.

^c ver. 11. 12. 13.

^d Matt. 24. 22.

Cap. 21. 22.

re, singulis disputationis meae partibus ordine respondeat: nec illi satis sit meam sententiam condemnare, sed methodum meliorem ad Apocalypseos expositionem subiiciat, quae neque ulli contextus parti repugnans sit; nec ineptum aliquid absurdumque contineat. Alioquin nihil facilius Momo, quam alienam narrationem carpere, suamque longè deteriore eius loco subijcere: cum multo difficilius sit errata emendare, quam arguere.

Exspatiatus aliquandiu in Antichristi vita ac titulis, quae equidem Pontifici multo rectius conuenire probauerim, quam Bellarminus suum illum Papae dominatum in Reges: redeo tandem ad hunc Censorem meum, qui, ut dixi, materiam scriptionis scribendi modo mirum quam probe adaptauit. nam ut illius scriptio mera est Satyra, & in me meamque Apologiam conuitiorum & maledictorum congeries: sic & ipsa materia mendacijs & figmentis tota scatet: quae nomina tam in illud scriptum iure cadunt, quam in meum iniuria conferuntur. Tria enim mendacia confinxit contra fidelitatis Sacramentum, cui propugnando Apologiam destinaueram: ut mittam illud toties ab eo repeti-

tum

tum mendacium, nolle se meis mendacijs, nugis, contumelijs, & blasphemijs respondere. Vnum insigne mendacium profert etiam de Papæ primo Breui: Alterum, de Puritanis, quos ad suas partes traducere studet, & aliud de occasione quæ per duelles nostros ad nitrati pulueris coniurationem inuitauit. Tria deinde mendacia effutit, de Parlamenti suæ ordinum decreto, quo fidelitatis iurandum præscribitur. Vnum quoque, sed illud graue, in suos illos scriptores Catholicos: duo denique in recensendis causis, ob quas duo in Anglia Iesuitæ extremo supplicio sunt affecti. Sed & diuersas quinque historias aut adulterat, aut negat, aut detorquet, vt et libellum typis excusum: ne quid dicam de illo impudenti mendacio à me paulò antè refutato, me in Scotia, scilicet, fuisse Puritanum. Et ne pars libri aliqua tam preciosis vacaret mercibus, illum quinque tam nouis ac peregrinis in Theologia dogmatibus referfit, vt Papistarum paucissimis vel audita, vel probata existimē. Quæ omnia mendacia, cum quinque nouis, atque, vt videtur, falsis doctrinæ capitibus, historiisq; compluribus euentibus, in Tabulam relata sunt separatim ad finē huius Monitionis, quibus singulis

Q ij

sua

sua est annexa confutatio.

Sed librum illum refellere, id verò neque mihi necessarium, nec meæ dignitati consentaneum esse duxi. Non quidem necessarium, quòd, ut antea monui, summa illa ac primaria de Sacramento fidelitatis questio, quam Apologiâ meâ asserui, necdum est iustâ aliquâ & directâ responsione impugnata. Citationum in margine notulas perperam locatas carpere, vel similes typographorum fortuitos errores, qui inter excudendum voces forte aliquas aut addiderint, aut præterierint, quæ tamen ad argumentum & rei summam non faciunt; ea verò validissima tela sunt, quibus meam Apologiam oppugnat. Iam autem præter Regis Maiestatem esse puto, ut in lite ac certamine Cardinali se componat, saltem cum eo Cardinali, qui non felicius ac illustrius, quàm iste, natus sit. Nam Ecclesiastica illa dignitas, quanquam Principum incuriâ (ut iam dixi) ad hoc præsumpti honoris culmen ascendit, tamen si ad eius originem & cunabula redeamus, nihil est aliud, quàm titulus Presbyteris & Diaconis Paræciensium Ecclesiarum urbis Romæ attributus: olim quidem Presbyteris & Diaconis cuiuslibet Cathedralis Ecclesiæ vniuersè concessus.

Sed

Sed cum eiusmodi Cardinalium ingens multitudo
vndique Romam commeantium, Urbem imple-
ret, tandem nomen Cardinalis ceteris ademptum
est, & solis Romanarum paræciarum Presbyte-
ris & Diaconis reseruatum. Et cum ante S.
Gregorium nemo illius tituli meminere, qui sex-
centis post Christum annis in quibusdam Epi-
stolis de Cardinalibus loquitur, atque ita multis
post Apostolos seculis, hodierni isti Sedis Apo-
stolica Electores inuisi omnibus & incogniti fu-
erint: cumque ipse Gregorius non eos alio loco
ponat, quam quem eos olim obtinuisse modo dixi;
non potest, opinor, Cardinalis, qui Gregorium
Angliæ Apostolum vocat, mihi Angliæ Regi vitio
vertere, si Cardinales eodem gradu & ordine
habeo, quo constat nostrum illum Apostolum ha-
buisse. Sed quo modo, præter rationem suæ origi-
nis ac institutionis, tam prodigiose sint elati, ut
ex paræciarum Presbyteris ac Diaconis, nunc
Principes facti sint, Regumque æquales, & ex
gradu, Episcopali dignitate minori (ut ^a Bellar-
minus & ^b Onuphrius fatentur) sint hodie soli
Pontificis Electores, quicum generalium Concili-
orum vice funguntur (vnde & iam vsus gene-
ralium Conciliorum penitus exoleuit) immo ut

Q iij

non

^a Lib. de Clericis,
cap. 16.

^b Lib. de Episco-
patibus, Titulis
& Diaconijs
Cardinalium.

non nisi ex illorū collegio fas sit Pontificem eligi, qui supremam in Reges sibi auctoritatem vindicat; hoc, inquam, tam insolens incrementum quo modo coeperit, nullisque repugnantibus adoleuerit, nostrum est omnium providere: qui cum in terris Vicarij Dei simus, iure optimo suspectos habere debemus istiusmodi nuper exortos Principes, qui sua origine modici humilesque, seipso ad summum fastigium, suis ipsi suffragijs subuehant; Regibusque deinde se componunt. Sed hæc est præcipua, quam nobis inferunt, iniuria, quod ius Christianis commune Regibus in generalibus Concilijs, nobis adimant; cum illorum habendi modum penitus sustulerint; eorum vi ac potestate ad se pertracta, & velut monopolio in Pontificio Conclavi constituto. Et tamen si spes vlla aut expectatio superesset, posse Christianos omnes ad aliquem in religione consensum adduci, id esset à generali Concilio expectandum; indicto in commodum nec suspectum locum conuentu, ubi Christiani omnes Principes, aut ipsi, aut per Legatos possent adesse; & Ecclesiastici omnes, qui Christianam religionem profitentur, illisque veteribus veræ, antiquæ, Catholicæ & Apostolicæ Fidei fundamentis adherescunt, tutum accessum

ac

ac commeatum haberent, incendiarijs vtrunque furiosis ac nouitijs, siue Iesuitis, siue Puritanis exclusis.

Cum igitur non id mihi negotij dare statuerim, vt illi libro respondeam, eis de causis quas attuli, quae me & ipsius controuersiae, & controuersiam facientis hominis causa mouerunt, sat visum est, si iterum meam Apologiam curarem excudi, nihil penè emendatam, nisi quatenus librarij aut typographi peccauerant, istamque Epistolam ac Praemonitionem praefigerem, vt etiamnum experiar, sitne aliquid, quod dicere in eam iure possint: sat certus, nequaquam ex meis subditis defuturos qui scriptoribus illis, meisque scilicet Censoribus fusè copiosèque respondeant. Vobis interim hanc mentem atque animum oro, vt perpendere diligenter velitis, quàm haec controuersia vobis omnibus, & grauis & communis sit censenda. Nam nec in tota mea Apologia, nec in illa praecleara ad illam responsione, vllò modo speciatim de me agitur, num excommunicari à Pontifice & regno abdicari possim: (quippe tam benignè Cardinalis mecum agit, vt sentire Pontificem dicat, non è re esse, vt me hoc tempore nominatim excommunicet) sed
controuersia

controuerſia noſtra generalis eſt, Num Ponti-
fex legitimam aliquam in temporalibus ſupra
Reges ſibi poſſit poteſtatem arrogare.

Iam vos antea docui, Eccleſiaſticos ex illius
ſententia, nullius ſecularis Principis iurisdic-
tioni eſſe ſubiectos. quale autem ab illis homi-
nibus obſequium de tacto exſpectare debeatis,
ipſe non obſcure ſignificat illius obedientie ex-
emplo, quam Imperatori Mauricio Gregorius
Magnus detulit. Vbi hominem non puduit Chri-
ſtianam ſancti illius viri humilitatem traduce-
re: quaſi id fuiſſet violentum coactumque obſe-
quium, Gregorio vel non ſatis valente, vel non
auſo repugnare. Qua in re non iniuriam Gre-
gorio tantum facit, ſed omnino humilitatis ac
patientie ſplendorem illum, qui in prima illa &
adhuc Oriente Eccleſia, ac praſertim ſub perſe-
cutionum ſeuitia nruit, foeda turpique labe
maculat; ſi haec ingens Martyrij & Chriſtia-
nae patientie gloria, non demiffioni animi ſpon-
tanea, ſed neceſſitati aſcribatur; quod aut vi-
ribus, aut animis defecti (inſtar Iudeorum aut
Turcicorum mancipiorum) fortioribus aduer-
ſarijs cederent: contra S. S. Pauli Petrique
praecepta, qui propter conſcientiam ſubditos
eſſe

Rom. 13. 6.
1. Pet. 2. 13.

esse iubent ; contra illam etiam Tertulliani pro Christianis Apologiam, & antiquorum Patrum apertam professionem & ubique repetitam. Sed bene cum illorum temporum Christianis, qui sub Ethnicis Imperatoribus degebant, aetum est, quod haec noua, insolensque doctrina nondum emerferat. alioqui funditus exstirpati sublatique, ne suis quidem malis aliquos ingemiscientes inuenissent ; cum periculosa in Republica factio atque secta iure videri posset, quae vellet parere duntaxat, donec auctis viribus imperium excutere, aut inuadere potuisset.

Iam igitur perspicitis Cardinalem nostrum id agere, vt hinc quidem Reges omnes, atque Monarchas Pontificiae potestati mancipet ; illinc autem vel ex Pontificijs subditis minimum omni Christianorum Principum iurisdictione exsoluat. Neque illi satis fuit Pontificem omnium nostrum ceruicibus imposuisse ; nupero quoque tractatu, cui titulum fecit, Recognitio librorum de Controuersijs, vniuscuiusque nostrum populos ac subditos nostris fascibus superiores esse voluit. quippe recensere suos de Controuersijs libros aggressus, et emendare atq; exponere, quicquid in illis esset vel incuria, vel errore peccatum,

R

catum,

catum, exemplo *Retractionum Augustini* (ita enim in *Prefatione* scribit) nihil quidem ex pristinis erroribus rescindit, sed reuerà recinit, repetitque, & absurdissimū quemq; nouo argumentorum subsidio confirmat. Inter cetera eximere Clericos ab omni temporalium Principum potestate : & non modò Pontificis, sed & ipsius populi supra nos imperium stabilire, penè præcipua sunt egregiæ illius *Recognitionis* argumenta.

^a Act. 25. 10.

^b Act. 22. 28.

Et quidem in illa eximendorum Clericorum quæstione, eo studio, eaque contentione depugnat, vt & Cæsarem neget legitimū Iudicem Pauli fuisse; ^a contra ipsa Contextus verba, & prouocationem Pauli, qua Cæsarem suum esse Iudicem fatebatur : vt omittam toties ab eo implorata Ciuitatis Romanæ iura ac priuilegia, ^b cuius esse se Ciuem, ac proinde Imperatori subiectum prædicabat. Sed mirum est, non pudere istos Romano-catholicos tam magnificè tum Ecclesiæ suæ antiquitatem, tum doctrinæ iactantes, nobis autem nouitatem adeò acerbè exprobrantes, tam nouum atque ineptum in illum S. Pauli locum glossèma confingere : quod vt repugnat Apostoli verbis, ita nec ullius ex antiquis Concilijs,

cilijs, aut alicuius Patris hunc locum eo sensu exponentis auctoritate firmatur. Sed nec in dubium Primitivæ Ecclesiæ temporibus unquam est vocatū, an Apostoli, aut alij cuiuscunq; gradus Christiani, Imperatoribus de iure subijcerentur. Vbi verò fasces Regios populo submitti debere disputat, hoc seditionum fundamento utitur, ut probet non Regibus auctoritatē à Deo immediatē, perinde ac Pontificibus esse concessam. Nam Rex quilibet, inquit, à populo suo eligitur; immo & * populus nunquam ita suam potestatem in Regem transfert, quin illā sibi in habitu retineat, ut in certis casibus etiam actu recipere possit. Egregium profectò Theologiæ Axiōma, & factiosis ac rebellibus avidissimè arripiendum, qui in Principes insurgere, seque in libertatem vindicare, quandoque ipsis videbitur, eo iure freti, possunt.

Et quidem inter alia testimonia, quibus Reges inaugurari à populo ac creari solitos conatur euincere, trium Regum ex Scripturis creationem profert, Saulis, Davidis atque Jeroboam. Et quanquam ipsis Scripturæ verbis fateri adigatur, Deum Samuelis Propheta ministerio^a Saulem, ac deinde^b Davidem inunxisse, ni-

R ij

hilominus

* Bellar. in R.
cor. lib. 3. quest.
de Laicis.

^a 1. Sam. 10. 1.

^b 1. Sam. 16. 12.

13.

a. A. 1.

hilominus ex subsequente populi consensu probare annuitur, non immediatè à Deo Reges illos; sed per populum, mediatè, ad illud auctoritatis & potentiae culmen euectos; quamvis verbum illud fortis ter repetat, cuius beneficio Saulem electum fatetur. Quòd si ea fortis electio, non immediatè à Deo est, ergo nec^a Matthias, qui eo modo ad Apostolatam promotus est, à Deo immediatè est electus. ex quo sequitur, & illum, qui sedem Apostolicam occupat, sine rubore non ausurum se immediatè à Deo constitutum predicare; cum & Matthias ipse in locum Iudae suffectus, & Apostolis annumeratus, non immediatè sit electus. Sed ut impium blasphemumque prorsus esset, ambigere num immediatè à Deo in illum locum Matthias assumptus sit (quanquam praerogatiua fortium illi honos, ut & Sauli, delatus sit) ita & multis vestrum, Fratres Amantissimi, incognitum certè non est, quis sit Sanctus ille Spiritus, quaeue sortes, quibus Pontifices istis saeculis eliguntur; cum & Collegium Cardinalium, quibus solis eligendi Pontificis ius est, multis ante me natum annis, in duas, easque praeponentes factiones discesserit: nec iam coniectu fortium, sed prae-grandi

di annuâ pecuniâ in auidas Cardinalium aliquot fauces coniectâ, hæc ad Principum nutum partibus studentium comitia peragantur. Sed in primis memoriæ lapsus in homine miror. Hic enim per populi consensum, qui postea accessit, vult duos illos Reges, (quanquam antea Dei iussu inauguratos à Propheta, atque inunctos) potestatem Regiam accepisse; oblitus, cum eiusdem libelluli initio cuiusdam obiectioni responderet, qui ex Cypriano colligit Episcopos à populo Cypriani tempore iudicatos, se asserere; illis verbis assensum tantum populi eligendis interuenisse Episcopis. Nec adduci vlla ratione ibi potest, ut concedat populi in probandis Episcopis improbandisue consensum eo modo debere intelligi, quasi eligendi Episcopi populo ius ac potestas esset. Et hæc Cypriani tamen verba magis faciunt ad populi in eligendis Episcopis potestatem comprobendam, quàm hic locus quem ex Scripturis attulit, ad auctoritatem populi in Regibus inaugurandis confirmandam. Hæc enim ipsa sunt Cypriani verba, quæ à Bellarmino referuntur: Ipsa plebs maximè habet potestatem vel eligendi dignos Sacerdotes, vel indignos recusandi.

R iij

Iam

Cyprian. lib. 1.
Epist. 4.

a. A. I.

hilominus ex subsequente populi consensu probare annitur, non immediatè à Deo Reges illos; sed per populum, mediatè, ad illud auctoritatis & potentia culmen euectos; quamvis verbum illud sortis ter repetat, cuius beneficio Saullem electum fatetur. Quòd si ea sortis electio, non immediatè à Deo est, ergo nec^a Matthias, qui eo modo ad Apostolatam promotus est, à Deo immediatè est electus. ex quo sequitur, & illum, qui sedem Apostolicam occupat, sine rubore non ausurum se immediatè à Deo constitutum predicare; cum & Matthias ipse in locum Iudæ successus, & Apostolis annumeratus, non immediatè sit electus. Sed ut impium blasphemumque prorsus esset, ambigere num immediatè à Deo in illum locum Matthias assumptus sit (quanquam prærogatiua sortium illi honos, ut & Sauli, delatus sit) ita & multis vestrum, Fratres Amantissimi, incognitum certe non est, quis sit Sanctus ille Spiritus, quæue sortes, quibus Pontifices istis seculis eliguntur; cum & Collegium Cardinalium, quibus solis eligendi Pontificis ius est, multis ante me natum annis, in duas, easque præpotentes factiones discesserit: nec iam coniectu sortium, sed prægrandi

di annuâ pecuniâ in auidas Cardinalium aliquot fauces coniectâ, hæc ad Principum nutum partibus studentium comitia peragantur. Sed in primis memoriæ lapsus in homine miror. Hic enim per populi consensum, qui postea accessit, vult duos illos Reges, (quanquam antea Dei iussu inauguratos à Propheta, atque inunctos) potestatem Regiam accepisse; oblitus, cum eiusdem libelluli initio cuiusdam obiectioni responderet, qui ex Cypriano colligit Episcopos à populo Cypriani tempore iudicatos, se asserere; illis verbis assensum tantum populi eligendis interuenisse Episcopis. Nec adduci vlla ratione ibi potest, ut concedat populi in probandis Episcopis improbandisue consensum eo modo debere intelligi, quasi eligendi Episcopi populo ius ac potestas esset. Et hæc Cypriani tamen verba magis faciunt ad populi in eligendis Episcopis potestatem comprobendam, quàm hic locus quem ex Scripturis attulit, ad auctoritatem populi in Regibus inaugurandis confirmandam. Hæc enim ipsa sunt Cypriani verba, quæ à Bellarmino referuntur. Ipsa plebs maximè habet potestatem vel eligendi dignos Sacerdotes, vel indignos recusandi.

R iij

Iam

Cyprian. lib. 1.
Epist. 4.

Iam verò nullis unquam, opinor, Scripturæ testimonijs euicerit, Israëlitarum iudicio fuisse permissum, Saulem ac Dauidem iam inunctos, & in publicum à Propheta productos, Reges admittere vel repudiare.

1. Reg. 12. 20.

2. Reg. 9. 2. 3.

Videtis quàm non curet, etiam in exiguo volumine ipse sibi repugnare, dummodo causse, quam præ manibus habet, inseruiat. Hic enim vult per consensum populi, Regis eligendi potestatem designari; cum autem de Episcopis agitur, eodem illo consensu non ius eligendi Episcopi, sed electionem ab alijs factam confirmandi intelligit. Quòd autem Ieroboami exemplo utitur, profectò non ignorat, eum à tumultuante populo, & à suo Rege per seditionem deficiente, in Regem, Dei & populo & Regibus irati permissu, fuisse electum. Sed si extraordinarijs huiusmodi exemplis ad generalem regulam statuendam abuti vult, & hoc modo suam causam contra omnem Theologiæ rationem propugnare; cur non & nobis Regibus exemplum inaugurationis Iehu, in contrarium opponere liceat; qui cum tantum à Propheta, idque secretò unctus esset, nihil populi consensu expectato, se statim pro Rege gessit?

Equidem

Equidem vos arbitror iam planè animadvertere, quantum ius illud ac potestas, quam sibi Babylonius Monarcha vindicat, nostræ auctoritati in commune præiudicet. Nam ut modò præmonui, nec ipse Pontifex, nec ex eius vassallis, id est, Ecclesiasticis quisquam debet, ulli Regi Principiue submitti: & è contrario, Reges, Regumque subditos non oportet modò Pontifici, sed & Reges ipsos populo subiacere. Iam verò quàm immensa & periculosa, vel machinandi in Principes, vel coniurationes fouendi licentia, Ecclesiasticis hac doctrinâ concedatur, vobis equidem relinquo cogitandum: cum illi quicquid egerint atq; deliquerint, nullo iure ad nostra tribunalia trahi possint: immo cum eorum nefaria in caput nostrum consilia, pijs operibus ascribenda sint; & illi (si qui eiusmodi criminum supplicia luerint) in Martyrum Sanctorumque album continuo referendi. Ita Martyrologium illud nuper excusum, inter Anglicos Martyres Garnetum & Ouldcornium recensuit; qui hic proditionis in Regiam Maiestatem, Regnumque damnati, pro facinoris conditione pœnas luerunt: Ut cum Isaia pronunciare possim, Væ qui dicitis malum bonum, & bonum malum:

Isaia 5.20.

verf. 23.

lum : ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras : Qui iustificatis impium pro muneribus, & iustitiam iusti aufertis ab eo.

Nam ut ea tempestate, quâ nox densior Pontificia doctrinæ Orbi incubuit, non coniugi, non patri licuit, Sacrifico inter coniugis filiae amplexus deprehenso, aliud suspicari, quàm eum ad excipienda confessione peccata in illud secretum deuenisse : ita licet sat superq; idoneis probationibus Iesuitas perduellionis & coniurationum reos esse pateat, ipsique veritatis vi victi facinus confessi sint, nihilominus pro Martyribus habendi sunt, & eorum sanguine miracula patranda, & straminea miracula à stramine petenda; dum eorum interim capita erectis affixa palis, ad publicam tanti sceleris memoriam, Sole ac ventis contabescunt. Immo & hæc inter alias ratio in epistola typographi illius redditur, qui hunc siue Bellarmini siue Torti libellum Colonia edidit; se id operis suscepisse, quòd sancti illius constantisque Garneti innocentia, illâ scriptione propugnaretur contra rumores, quos, nescio quis temerè diuulgauerat, quasi ille coniurationis Anglicæ reus ac particeps extitisset.

Sed quanta hæc, Deus bone! impudentia, aut
maliti-

malitiosa ignorantia, ut ille dicatur, à nescio quo, coniurationis infamiâ oneratus, qui quod & coniurationis nefas non ignorauerit, & illud reticuerit, sua nec ambigua, nec coacta, nec semel repetita confessione primum conuictus; tum publicè & more patrio facinoris damnatus, extremo tandem est supplicio affectus? Ut illi etiam tot sanctitatis, tot innocentie, tot constantie elogia atque attributa addantur? quasi verò sententia publico Juris ordine lata & executioni mandata, dici possit rumor, à nescio quo temerè diuulgatus. Fateor equidem auctorem, quod in Præfatione promissum est, gnauiter prestare voluisse; quippe qui locis aliquot straminei illius Sancti faciat plenam honorificis mēdacijs mentionem. Vbi quanquam Garnetum puluere & coniurationis non ignarum fuisse fateatur; tamen quòd, ut ait, id tantum sub Confessionis sigillo rescuerit, eius in ea re silentium commendat, & vel eo nomine cupit eum corona gloriæ redimitum. Neque verò illum pudet, id tanquam ex præcipuis Catholice fidei dogmatibus intonare, Secretum Confessionis Sacramentalis nullo modo esse, ne quidem ad maximorum malorum declinationem, reuelandum.

uelandum. Sed quàm hæc pernicioſa doctrina, & Principibus omnibus ac Rebus publicis infeſta ſit, vobis, quorũ maximè intereſt, relinquo iudicandum. Quamvis enim non negarim, ex quo Scholaſtici Doctores auctoreſque haberi in Eccleſia cœperunt, & antiqua Theologiæ fundamenta novis è Philoſophia petitis diſtinctiunculis labefactari; illos aſſeruiſſe, quicquid Confefſario ſub Confefſionis velo retegitur, quantumcunque noxia & periculofa res ſit, teneri eum Confitentis nomen celare: nemo tamen veterum certè Scholaſticorum inficiatur; ſi quid illi patefactum fuerit, cuius occultatio magnum poſſit Reip. periculum creare, quin quoties id accidit, Confefſarius poſſit, & debeat, quamvis hominem celet, rem indicare; atque efficere vt quoquo modo innotefcat, quò periculo maturius occurratur. Sed vt nulla proditio, nulla quantumvis atrox & diabolica coniuratio, quamvis ad totius Imperij Regniue peſtem ac perniciem ſpectet, ſi ſub Confefſionis ſigillo reuelata ſit, prodi à Sacerdote ac retegi debeat, ac ne res quidem ipſa vel indirectè aperiri, quò ingruenti malo obuiam eatur; id verò quanquam à paucis aliquot novitijs Doctõribus, qui Ieſuiticas præceptiones imbiberũt, receptum

receptum sit, tamen tam nouum est & periculo-
sum dogma, ut neque Rex, nec Respublica in se-
curo possit consistere, ubicunque thesis illa asser-
tores inuenerit.

Nunc autem ut tam eum de facto in huius hi-
storia narratione, quam de iure in hoc horren-
do & supposititio Theologiae fundamento men-
titum probem; de Garneto, ut res se habuerit,
sincerè exponam; quā historiam cavillator iste
miserè e mentitam ac adulteratam lectoribus ob-
trudit. Primum enim, illud non est habendum
Confessionis arcanum omnino reticendum, quod
ille, qui detegit, non magno cum mœrore animi
morsuque indicat, nec facinus esse putat ullā
pœnitentiā emendandum; sed è contrario, ut
pium mentis impulsus prodit, à quo nec Con-
fessarius auertat, neque eo nomine ullam pœ-
nam aut pœnitentiam imponat. Et eo quidem
modo coniurationis scelus Garneto, ut & ipse
fessus est, innotuit. Præterea quanquam diu
in eo perstitisset, rem totam sibi esse sub Confes-
sionis velo, nondum plenè finita Confessione, de-
tectam; ad extremū tamen liberè professus est,
se non inter confitendum, sed inter ambulandum
ad illius facinoris conscientiam ascitum; sua ta-

men fidei commissum, quanta potuit maxima taciturnitatis cautione; idque se non aliter interpretatum, quàm sub ipso Confessionis sigillo. coniectasse etiam, illud Confessioni esse affine, quòd & ipsius Confessarius esset, & aliquoties ante, eius Confessionem excepisset, essetque post dies aliquot excepturus: Sed & illi coniurationem aperienti denunciasset, ad Superiorem se de re tota relaturum. Illud quoque observatione dignum est, fassum esse Garnetum, duos secum de illa proditione egisse; & ex his alterum, nempe Catesbeium, presente & audiente altero, de eare sibi esse locutum. Et qualis hæc Confessio habenda, cui tertius aliquis arbiter ac testis interfuit? Sed & postrema iam admoti ad supplicium verba (quæ tantopere à nostro hoc Censore iactantur) quàm apertè fateantur, hoc totum sub Confessionis sigillo minimè esse actum, Comitís Northamptonij liber satis declarat.

Iam verò ille alter, qui Garneto hanc pulverariam coniurationem aperuit, Grenwellus Iesuita est. Sic Iesuita Iesuita, nefariæ proditionis ordinem exposuit; nec ille, qui tantum scelus aperuit, ullum conscientie stimulum sensit, neq;
is,

is, cui patefactum est, vllam confitenti ob cogitatum scelus poenitentiam indixit. Ac vt palàm sit plures ex Iesuitis, huius coniurationis conscios fuisse, Ouldcornius alter ille sulphureus Martyr, cum in irritum cessisset è latebris suis extracta coniuratio, concionem Catholicorum suorum habuit, vbi eos consolatus, ac etiam hortatus est, ne animos sinistro & infœlici coniurationis euentu desponderent, aut de caussa, quòd parum prosperè cecidisset, desperarent: sæpe antea sanctis eiusmodi conatibus fortunam defuisse; idque S. Ludouici Regis exemplo: eum secunda in terram Sanctam expeditione suscepta, morbo in itinere perijsse: maximam exercitus partem peste esse absumptam: sed & parum fœliciter priorem expeditionem cessisse, in qua à Soldano & Mahumetanis captus est. Eos itaque hortabatur, ne ab incepto desisterent; sperarent potiùs suis illis consilijs, quanquam hoc tempore deploratis, diuinam aliquando opem nequaquam defuturam.

Ex his, opinor, perspicitis, quàm ille, quàmque audaci impudentiâ, veritatem ipsam, tot publicis testimonijs fultam, mendacijs insimulârit; qui & generaliter Iesuitarum nullum huius coniurati-

onis conscium ac participem exstitisse asseruit (ita enim in illo suo libro scribit) nec ipsum Garnetum ad proditionis secretum aliter, quàm sub Confessionis sigillo peruenisse. Sed si primum hoc esset mendacium, quod de summis Angliaribus à fugitiuis meis sacrificulis ac Iesuitis confectū, sparsūq; fuisset, facile esset forsitan huic malo remedium inuenire. Quin & monasteria pleraque apud exteros, & Iesuitarum Collegia, in parietibus depictas habent istiusmodi fabellas; & transfugarum libri pleni sunt impudentissimis id genus figmentis: cuiusmodi sunt, seu illa & innumera suppliciorū genera, quibus suos hic Martyres esse affectos queruntur: eorum alios quaternis in diuersum actis equis discerptos, alios vrsinis pellibus inclusos à canibus fuisse laniatos: immo nec mitius cum foeminis actum: & mille alia funesta & horrenda carnificina exempla mentiuntur, quorum omnium vanitatem quam breuissimè vobis aperiam.

Ac primum ut de suppliciorum causis dicam, id constanter asseuero, quod & in Apologia mea posui, hic neminem, siue meis, siue defunctæ Reginae temporibus, conscientiae ac religionis causa ultimo supplicio affectum. Nam
quan-

quantumvis religioni suae deditus sit, quantumvis eam aperte & constanter profiteatur, nullum ei à Legibus impendet capitis periculum; nisi comperto contra leges externo aliquo actu deliquisse: aut coniurationem, consiliumve summae rei perniciosum iniisse: exceptis tantummodo sacrificulis, ceterisque Pontificiarum partium, qui in transmarinis regionibus sacris ordinibus initiantur: qui tot coniurationibus, tot proditionibus ab ipsis in Anglia, vel conceptis vel laudatis infames, à nostris finibus sub perduellionis poena arcentur: & tamen nullus ex illis in hunc diem, quod contra legum sanctionem in patriam remigrarit, eam solam ob causam morte mulctatus est. Iam de equuleis & exquisitis cruciatuum generibus, quibus plurimos suorum affectos queruntur; sanè huic commento refellendo, ipsae leges & intemerata multis seculis Angliae in causis capitalibus consuetudo satis esse possunt. neque enim questionum ullum genus hic habetur praeter manicas & fideculas; quae etiam non nisi in Maiestatis criminibus usurpantur. Sed & proditores omnes, siue Protestantes, siue Pontificios idem supplicium manet; si Regina Mariae tempora excipias.

as. tunc enim nulla suppliciorum atrocitas, in viros, in foeminas, in infantes nostram religionem profitentes, est omissa: immo contra Dei, Naturaeque leges, gravidis mulieribus mors immanissimè illata; infansque è materna aluo exiliens in easdem cum matre flammis iniectus. Sed tanta huius tyrannica persecutionis saevitia, illius temporis Episcopos auctores habuit, qui Pontificia auctoritate freti, à perpetuis & receptis suppliciorum formis recesserunt; quæ regni moribus ac legibus constitutæ, in puniendis fontibus constanter & inuiolatè servantur. Nam & Sacerdotes & Pontificij omnes perduellionis rei, in foro seculari hîc iudicantur, sic ut in eorum pœnis nihil gravius esse possit, quàm quod vel legibus est præscriptum, vel longa consuetudine receptum. Illud etiam in hoc negotio observandum; externum ac peregrinum neminem religionis causa in iudicium hîc vocari: quod in illis regionibus longè secus est, credo, ubi Inquisitio dominatur.

Sed cum verear, ne vobis tædio fuerim hac mea prolixiore oratione, quâ spero vobis patefactum esse, nihil in me Pontificem suis Breuib, nihil istos Apologiæ meæ oppugnatores his libellis

libellis esse molitos, quod non Regibus omnibus, Liberis Principibus, ac Rebus publicis equè, ac meis rebus perniciosum & exitiabile videatur: nunc finem scribendi faciam, conceptis ad Deum votis, ut securitatis veternum excutiat, quo & nos hactenus, & nostri multis seculis decessores torpuerunt: ac ut nobis mentem inijciat, primum seriò cogitandi quid ad Evangelij plantationem & propagationem, ex conscientia secundum diuini Verbi præscriptum præstare teneamur, nostri illius veri ac vnici Pastoris imperio ac voci, quam in Scripturis audimus obtemperantes, (nam & oues suas vocem suam audituras ipse prædixit) non inanibus, fluxisque & prauis hominum traditionibus attendentes. Deinde ut sceptrorum nostrorum securitati maturè prudentèrque consulamus, nec Babylonicum illum Monarcham latius serpere, & quotidianis in nostra iura victorijs grassari patiamur. Quòd si Dei, cuius in terris Legati ac Vicarij sumus, benignitas ea est, ut suam causam cum nostra, spiritualem libertatem cum temporali voluerit esse coniunctam; quo studio, quo ardore animi, in id negotium incumbere nos oportet, qui nostris laboribus in

Ioh. 10. 27.

T

regno

regno cœlorum æterna beatitudinis præmium
scimus esse repositum; interim autem in hoc
sæculo temporalem sceptris nostris securitatem
ac quietem comparabimus.

Equidem arbitror, quotquot iam vera illi
Fidei, cui adhæreo, nomen dedistis (quanquam
inter vos necdum bene de apicibus nescio qui-
bus conuenerit) facile ad pium hoc ac prudens
consilium erigi ac adduci posse. Nos, Dei bene-
ficio, nec numero, nec dignitate ita sumus con-
temnendi, quin bono vicinis nostris exemplo
præire possimus: quandoquidem Christiani Or-
bis, omniumque in eo ordinum, inde à Regibus,
liberisque Principibus; usque ad infimæ condi-
tionis homines, pars propè media in nostram
religionem iam consensit, de Babylone certè exi-
uit. Sed vnum hoc vos (Fratres charissimi ac
Consanguinei) præque omnibus vnum, obsecro
obtestorque, ut inter vos vera Fidei unitatem
conseruetis, & communionem Spiritus in vin-
culo pacis retineatis, omnesque de genealogijs
quæstiones ineptas & inutiles, necnon aniles
fabulas (ut inquit S. Paulus) abiiciatis: neu pa-
timini fanatico Concionatorum feruore, atque
inanibus super rebus adiaphoris altercationi-
bus,

1. Tim. 3.4.
Ibid. cap. 4.7.

bus, discerpi ac dissipari mysticum illud Corpus, cuius partes ipsi estis; quando & illius, cuius nos membra sumus, tunica inconsutilis existit. Nolite per Deum immortalem committere, ut nostræ Fidei scandalum factis inter nos schismatibus oriatur, neque parabola opprobrii finis in ore aduersariorum, quibus Unitas una è præcipuis est veræ Ecclesiæ notis.

Vobis autem (Fratres & Consanguinei dilectissimi) quorum mentes Deus Opt. Max. Veritatis sue fulgore nondum illustravit, cum Elizeo precor, ut oculos aperiat, quò cernatis quàm multi, quàmque inuicti Angelorum exercitus ad propugnandum pro Veritate accincti, paratique aduigilent: immo cum Paulo opto, vos omnes fieri tales hac una in re, qualis & ego sum: imprimis ut velitis Scripturas peruolutare, ex his credendi normam petere, neque super aliorum incertis opinionibus, sed vestra ipsorum certa scientia, Fidei fundamenta collocare; quando iustus sua fide viuet, & unusquisque sit fide propria saluus. Verum hæc Diuinæ benignitati suo tempore prouidenda commendans, facere non possum quin interim vos hortor, ut pristinam libertatem, dignitatemque Imperiorum ac

Act. 26. 29.

Abac. 2. 4.

T ij

Rerum-

Rerumpublicarum, sartam, teſtam retineatis, neque quenquam Deo minorem, vobis in veſtris ditionibus maiorem eſſe patiamini: illuſtrium deceſſorum veſtrorum exemplo, qui etiam tum, cum denſiſſima cecitas, veriſque ignora- tio hominum animos obſideret, Pontificum in ſua iura graſſantium ambitioni fortiſſimè reſti- terunt. Certè è Regnis veſtris Imperijsq; reperi- re eſt aliquot, quæ omnibus ſeculis immunitates ſuas contra iniuſtam ambitioſiſſimorum Papa- rum potentiam illibatas perpetuò tenuerunt. Nec deſunt quibus cognitum fuit recentibus ad- modum experimentis, Papam, ad ſecularia Principum inuadenda, impotenter aſpirare; cu- ius insolentem audaciam fortiter retudiſſe, & in aſſerendis veſtris privilegijs conſtanter perſti- tiſſe, cedit vobis in gloriam nunquam intermo- rituram. Quamobrem vos toto pectore obſe- cro atque obteſtor, vt in hoc negotio cum pio- rum Regum, tum incorruptorum in terris Iudi- cum officium faciatis: quod eiſmodi eſt, vt non ſolùm non inferatis cuiquam iniuriam, aut in a- liorum libertates inuoletis (quod, ſi me auditis, neſtquam eſt faciendum) ſed etiam vt eas quæ vobis Dei benignitate contigerunt prærogati- uas,


uas, strenuè ac viriliter propugnetis. Quos enim Deus propulsandis à vita fortunisque, aliorum iniurijs populo preposuit, ipsos ab alijs accipere iniuriam, sit pudendum. Itaque animi iam certius, maturis vos iudicijs, omnique præiudicio liberis, hæc quæ vobis proposui rationum momenta ponderaturos, meamque in scribendo libertatem æqui bonique consulturos, Apologiam hanc meam benigna vestri fauoris aura prosequentes; saltem donec validioribus & certioribus argumentis expugnabitur, finem facio: ardentibus à Deo Omnipotente votis contendens, ut vos in terris quamdiutissimè velit fortunare, ac tandem temporario feliciter Imperio perfunctos, beatæ in cælo immortalitatis coronam triumphalem reportare.

REPORT



CATALOGVS MEN- daciorum Torti, vnâ cum *brevi eorundem confutatione.*

Tortus Edit. Politan. Pag. 9.

1  *Ic* [in iuramento fidelitatis] aperte negatur
summo Pontifici potestas excommunicandi
Reges etiam Hæreticos.

Confutatio.

*Quæstio de Pontificis potestate in Regibus excommuni-
candis nec tractatur, nec ullo modo definitur in Iuramento fi-
delitatis; sed ex proposito declinatur. Inspiciantur verba
Iuramenti & Monitoria pæfat. pag. 10. 11.*

Tortus p. 10.

2 Nam ex verbis illis Dominicis, *Quodcumque solueris
super terram, erit solutum & in Cælis*: Catholici omnes
colligunt, ad Pontificis maximi auctoritatem pertinere,
non solum potestatem absoluendi à peccatis, sed etiam à
pœnis, censuris, legibus, votis atque iuramentis.

Confutatio.

*Quod non omnes Romano-Catholici ita colligunt ex hisce
Christi verbis Matthæi. 16. ut alia argumenta tacitus præ-
tereant, vel inde apparet quod ex plurimorum sententia quic-
quid Christus promisit Matth. 16. id actu præstitit Ioan. 20.
cum dixisset, Quorum peccata remiseritis, &c. unde con-
stat Christum potestatem illam soluendi promissam sensisse de
absolutione à peccatis, nullâ hîc mentione factâ de absolutione
aliqua*

Mendaciorum Torti confutatio.

aliqua à legibus, votis, iuramentis: Atque ita sentiunt Theophylactus, Anselmus, Hugo Cardinalis, & Ferus in Matt. 16. Sic etiam Scholasticorum primarij, Alexander Hales in Summa, part. 4. q. 79. memb. 5. & 6. art. 3. Thom. in 4. distin. 24. q. 3. ar. 2. Scotus in 4. dist. 19. ar. 1. Hadr. 6. Papa in 4. dist. q. 2. de clauib. p. 302. edit. Paris. an. 1530. qui etiam pro hac interpretatione citat Augustinum & glossam interlinearem.

Tortus p. 18.

3 Odi parricidia, execror conspirationes, sed occasiones desperandi datas nemo inficiari potest.

Confutatio.

Quòd occasio desperandi puluerarijs Proditoribus non erat data, ut iste mentitur; sed quòd ita à Iesuitis edocti, irruerant in hoc sanguinarium facinus, Vide Monit. præfat. pag. 132. 133. & Actionem in Proditores.

Tortus p. 26.

4 Nam ab eo Iuramento non solum Catholici, sed etiam Calvinistæ Puritani abhorrent.

Confutatio.

Puritani non abhorrent à Iuramento Primatus, sed quotidie suscipiunt, nec unquam recusarunt: Eundem etiam Primatum tuetur Calvinus Instit. lib. 4. cap. 20.

Tortus p. 28.

5 Principio non scribit Pontifex se moerore affici ob calamitates quas tempore Reginae, aut initio Regni Jacobi Regis, in Anglia pro retinenda orthodoxa fide Catholici patiebantur, sed ob calamitates quas hoc tempore patiuntur.

Confutatio.

Verba ipsius Brevis recitasse, est hoc mendacium confutasse: sic enim scribit Papa, Magno animi moerore nos semper affecerunt tribulationes & calamitates, quas pro retinenda Catholica fide iugiter sustinuitis. Sed cum intelligamus omnia hoc tempore magis exacerbari, afflictio nostra mirum in modum aucta est.

Tortus

Mendaciorum Torti confutatio.

Tortus p. 28.

6 In 1. articulo [Statuti] confirmatur leges Elizabethæ.

Confutatio.

In primo articulo istius Statuti nulla fit mentio de confirmandis legibus R. Elizabethæ.

Tortus p. 29.

7 In decimo articulo [eiusdem statuti] additur, ut si tertiâ vice [Catholici] propositum sibi iuramentum recusauerint, capitis vitæque dispendium patiantur.

Confutatio.

Nullus est eiusmodi articulus in toto illo Statuto, ubi vel de proponendo hoc iuramento tertiâ vice, vel de capitis vitæque dispendio ulla mentio habeatur.

Tortus p. 30.

8 In 12. habetur ut qui Principibus externis militare voluerit, is prius Iuramentum præfatum præstet, alioqui perduellis habetur.

Confutatio.

Non dicitur in Statuto, quod perduellis habebitur, sed quod felonie reus habebitur, qui Principi extraneo militare voluerit priusquam Iuramentum susceperit.

Tortus p. 35.

9 Ostendimus eo Iuramento, negari potestatem Apostolicam tum ligandi, tum soluendi.

Confutatio.

Nulla est sententia assertoria in isto Iuramento, nec ullum verbum nisi conditionale de Pontificis potestate ligandi, vel soluendi.

Tortus p. 37.

10 Diocletiano & Neroni vellent nollent, ipsi etiam summi Pontifices subiecti esse cogeantur.

Confutatio.

Quod Christiani sine exceptione non coactè, sed liberè & propter conscientiam, Ethnicis Imperatoribus subiciebantur, vide Apolog. nostrâ. p. 23. 24. & Veterum Apologetica.

V

Tortus

Mendaciorum Torti confutatio.

Tortus p. 47.

11 Quibus verbis [Breuium Clementis 8.] non solum Jacobus Scotiae Rex non excludebatur, sed includebatur potius.

Confutatio.

Si Breuia [Clementis] non excludebant me Regno, sed includebant potius; Cur ea flammis tradidit Garnettus? quare non mihi videnda asseruauit, ut sibi & suis Catholicis apud me maiorem inde gratiam conciliaret?

Tortus p. 60.

12 Ex quatuordecim [articulis in Iuramento fidelitatis comprehensis] vndecim sunt qui primatum Pontificis in spiritualibus attingunt.

Confutatio.

Ex hisce articulis ne vnus quidem Pontificis Primatum in spiritualibus attingit: Quorsum enim attingeret, cum contra Primatum Pontificis in spiritualibus, expressum alibi Iuramentum extet?

Tortus p. 64.

13 Inter alias calumnias illam profert in medium, quod Bellarminus vel conscius vel auctor fuit prodicionum aduersus Reginam Elizabetham.

Confutatio.

Nusquam dixi [in Apologia] Bellarminum vel auctorem, vel conscium fuisse prodicionum aduersus Reginam Elizabetham; sed proditorum praeceptorem, eumque tam prauis & perniciosis dogmatibus eorum mentes imbuisse, ut iis facilimum esset thesin transferre ad hypothesin; & qua ille e Cathedra dictaret, ad suas machinationes pro re nata accommodare.

Tortus p. 64.

14 Scit [Bellarminus] Campianum contra haereticam prauitatem solum conspirasse.

Confutatio.

Quod Campianus ultimo supplicio affectus est, non in causa fuit quod contra haereticam prauitatem, ut iste Libellator
videri

Mendaciorum Torti confutatio.

videri vult, sed quòd contra Reginam Elizabetham, & huius Regni statum conspirauerit: id quod ex actis iudicialibus evidentiſſimè conſtabat.

Tortus p. 65.

15 Cur Henricus Garnettus vir doctrinâ omnis generis & vitæ ſanctitate incomparabilis, vltimo ſupplicio affectus eſt, niſi quia reuelare noluit, quod ſaluâ conſcientiâ reuelare non poterat?

Confutatio.

Quòd huius nefandi facinoris notitia, non ex ſola confeſſione ad Henricum Garnettum peruenierit, ut iſte mentitur, ſed alijs etiam modis: nec ex vnius, ſed plurium relatione, ita ut illud reuelâſſe ſaluâ conſcientiâ potuiſſet; vide Monit. Præfat. pag. 131. & Comit. Northamp. librum.

Tortus p. 71.

16 Itaq; Sixtus Pontifex neq; Regem cædi imperauit, neq; cædem vt à priuato illo homine factam approbavit.

Confutatio.

Quàm ſplendidum ſit hoc mendacium patet ex Oratione ipſa Sixti. V.

Tortus p. 91.

17 Quod autem additur de Stanleiana proditiōe; non fideliter neq; verè narratur; ſiquidem more ſuo Auſtor Apologiæ multis additis mendacijs foedè corrumpit.

Confutatio.

Quæ dicta ſunt de proditiōe Stanleiana, recitata erant ad verbum ex Apologia Alani pro cauſa Stanleiana, ut ibi videre eſt.

Tortus p. 93.

18 Conſtat Henricum Garnettum in publico iudicio conſtanter ſemper dixiſſe; neq; ſe, neque vllum Ieſuitam huius conſpirationis Auſtorem, vel complicem, vel conſultorem, vel conſentientē vllō modo fuiſſe. Et paulò poſt. Id ipſum inſtante morte coram innumerabili populo longâ oratione proteſtatus eſt.

Mendaciorum Torti confutatio.

Confutatio.

Liber qui inscribitur Actio in Proditores, & nostra Monit. præf. pag. 131. 132. clarè euincunt contrarium.

Tortus p. 97.

19 *Iacobus autem cum Catholicus non sit, neque Christianus est.*

Confutatio.

Contrà. Ego verè Catholicus sum, ut qui fidem profitear verè antiquam, Catholicam & Apostolicam; ac proinde verè Christianus sum. Vide Confessionem fidei meæ in Monit. præfat. p. 37. 38. & deinceps.

Tortus p. 98.

20 *Etsi vera sunt quæ narrantur ab ijs qui cum intimè nouerunt, cum in Scotia Puritanus & Protestantium inimicus esset, nunc in Anglia Protestans, & Puritanorum aduersarium se gerit.*

Confutatio.

Contrà: Qualis Puritanus eram in Scotia, vide Præfationem in ΒΑΣΙΛΙΚΟΝ ΔΩΡΟΝ, & Monit. præfat. pag. 48. 49.

Historia e mentitæ cum earum confutationibus.

Verba Torti p. 70.

1 *Constabat eum [Henricum IV.] naturali morbo extinctum fuisse.*

Confutatio.

Non constabat: quandoquidem Historici nonnulli aliter scribant, eum in vinculis mortuum fuisse, vel fame, vel pœdore sitûque carceris. Lege Fasciculum temporis, ad An. 1094. Laziard. epitom. vniuersal. Hist. c. 198. Paulum Langium in Chronico Citizenensi ad An. 1105. Iacob. Wimpeling. in Epitom. Rerum Germanic. c. 28.

Tortus

Mendaciorum Torti confutatio.

Tortus p. 83.

2 A quo [vinculo Excommunicationis] vt absolui meretur, ad istam humilitatē se ipse [Henr. IV.] sponte deiecit.

Confutatio.

Henricum IV. non sponte, nec metu Excommunicationis Papa, quā inuvalidam censuit; sed metu amissionis Regni et vitæ sese in tantū humiliasse, testantur Historici. Lamb. Schafnaburg. ad An. 1077. Abbas Vrsperg. ad An. 1075. Plati. in Gregor. 7. Auctor vitæ Henrici 4. Bruno in Histor. belli Saxonici. Cuspinianus in Henrico 4. Sigon. de Reg. Ital. lib. 9. Laziard. in Epitom. Histor. vniuersal. c. 193.

Tortus p. 83.

3 Hæc Historia [Alexandri III. Friderici Barbarossæ ceruicem pede conculcantis] est dubiæ fidei.

Confutatio.

At non est dubiæ fidei apud Historicos, cum nullus neget; multi affirmant: vt Naucler. Genera. 40. Iacob. Bergomen. in supplement Chron. ad an. 1160. Petrus Iustinian. lib. 2. Rerum Venetarum. Papyrius Masson. lib. 5. de Episc. vr-bis, qui etiam pro hac re citat Gennadium Patriarcham Constantinopolit. Alphons. Ciaccon. de vitis Pontif. in Alex. 3. Azorius Iesuita Institut. moral. part. 2. lib. 5. cap. 43. Denique Hieronym. Bard. in Victor. naual. alios complures huius Historia fidem asserentes, adducit.

Tortus p. 83.

4 Quid aliud Fridericus timuit, nisi excommunicationem.

Confutatio.

At Fridericum timuisse solam excommunicationē, nullus antiquus Historicus scribit: sed Imperij & Dominijs amissionē potissimum timuisse, testantur plurimi. Martinus Polon. ad an. 1166. Platina in Alexan. 3. Laziard. in Epitom. Hist. vniuersal. c. 212. Nauclerus Generat. 40. Iacobus Wimpelingus in Epitom. Rerum German. c. 32.

Tortus p. 88.

5 Adde Cuspinianum [in hac re de Turcæ fratre veneno sublatō]

Mendaciorum Torti confutatio.

sublato] aliorum Historicorum testimonijs destitui.

Confutatio.

Eadem historia à plerisque alijs celeberrimis Historicis memoria prodita est. Vide Francisc. Guicciard. li. 2. Hist. Ital. Paulum Iouium lib. 2. Hist. sui temporis. Sabellicum Ennead. 10. lib. 9. Continuatores Palmerij ad an. 1494.

Noua Dogmata, vnà cum nouitatis eorundem declaratione.

Dogma primum. p. 9.

Inter omnes conuenit posse Pontificem Max. Hæreticos principes iure deponere, & subditos ab ipsorum obedientia liberare.

Confutatio.

Immo verò tantum abest, ut inter omnes de hoc conueniat, veriùs ut dicas, ante Hildebrandi Pontificatum, id nemini unquam in mentem venisse, qui primus omnium hanc nouam doctrinam, planèque antè inauditam prodidit, ut multi viri docti, cum illius, tum subsequentiæ sæculi testantur (ut alios inferiorum ætatum testes omittam) qua de re vide epistolam Cleri Leodiensis ad Paschalem II. Sententiam Episcoporum horum temporum ab Auentino descriptam libr. 5. fol. 579. Conradi Traiectensis Concionem apud eundem Auentinum, dicto lib. 5. fol. 582. & alteram Eberhardi Saltzburgensis Archiepiscopi. Ibid. lib. 7. p. 684. Sententiam Archiepiscopi Treuirensis in Constitut. Imperialib. à M. Haimensfeldio editis pag. 47. Epistolam Walthrami Megburgensis Episcopi, quæ extat apud Dodechinum in Appendice ad Marianum Scotum, ad an. 1090. Benno-nem in vita Hildebrandi: Authorem libri de Vnitate Ecclesiæ, siue Apologiam pro Henrico IV. Sigebertum in Chronico ad an. 1088. & 1111. Godfridum Viterbien-
sem

Mendaciorum Torti confutatio.

sem in Pantheone, par. 17. Othonem Frisingensem li. 6. c. 35. & lib. 1. De Gestis Friderici c. 1. Vincentium in speculo Historiali, lib. 15. c. 84. *Similia habet Fridericus Barbarossa, lib. 6. Guntheri Ligurini, de gestis Friderici, & lib. 1. c. 10. Radeuici de gestis eiusdem Friderici.*

Secundum. p. 51.

In ortu supernaturali, quem habemus ex Baptismo, intelligi debet Iuramentum tacitum & congenitum, ad obediendum Principi spirituali, qui est Christi vicarius.

Confutatio.

Mirum est unde iste hauserit hanc novam & prorsus incognitam Theologiam, qua non aliunde quam ex ipsius putido cerebro nasci potuit: sin minus, suos nobis auctores enumeret, qui docent & affirmant Christianos omnes siue paruulos, siue adultos, virtute Iuramenti cuiusdam taciti in Baptismo suscepti, teneri ad obedientiam absolutam Christi vicario prestandam, aut in aliud quam Christi nomen baptizari.

Tertium. p. 94.

Sed cum Catholica doctrina non permittat ad vllum malum vitandum, secretum sacramentalis confessionis detegi, maluit ille mortem acerbissimam pati, quam tanti Sacramenti sigillum violare.

Confutatio.

Quod secretum sacramentalis confessionis, ad nullum malum quantumcunque vitandum, vel praueniendum possit detegi, nec indirecte saltem, aut in genere, modo persona, qua confessionem edit, celetur; praterquam quod Thesis est cunctis Principibus, & Rebus publ. longè perniciosissima, ut in Monit. præf. p. 129. docui; nouū est dogma, et Orbi Christiano ante hæc tempora inauditum. Scholastici enim Doctores & Canonistæ tam veteres, quam recentiores ferè omnes, planè contrarium affirmant. Consule Alexandrum Hal. part. 4. q. 78. memb. 2. art. 2. Thomam 4. dist. 21. q. 3. art. 1. ad 1. Scotum in 4. dist. 21. q. 2. Hadrian. VI. in 4. dist. vbi de Sacram. Confess. edit. Paris. 1530. pag. 289. Dominic.

Sot.

Mendaciorum Torti confutatio.

Sot. in 4. dist. 18. q. 4. art. 5. Francisc. de Victor. sum. de Sacrament. n. 189. Nauar. in Enchirid. c. 8. n. 12. Ioseph. Angles. in Florib. part. 1. p. 247. edit. Antwerp. Petrum à Soto lect. 11. de Confess. *Ipsi Iesuita astipulantur*, Suarez. Tom. 4. disp. in 3. part. Thom. disp. 33. §. 3. Gregorius de Valentia Tom. 4. disp. 7. q. 13. punct. 3. *qui addit, hanc communem esse Scholasticorum sententiam.*

Quartum. p. 102.

4 Ego verò audeo dicere, meliorem causam habere Catholicos Iuramenti recusandi, quàm Eleazarus habuerit carnis porcinae non gustandae.

Confutatio.

Hac assertio reuera nouum Dogma continet, Breue scilicet Pontificium Legi Mosaica praferendum esse; & Catholicos magis teneri Pontificis decreto, quàm Indei olim Lege per Mosén traditâ tenebantur.

Quintum. p. 135.

5 Clericos exemptos esse à Iurisdictione Principum secularium, ac per hoc non esse Subiectos Regibus; sed debere tamen Leges eorum de temporalibus rebus obseruare, non vi legis, sed vi rationis; id est, non quia subditi sunt, sed quia ratio dictat ob commune bonum & pacem Reipubl. eas Leges ab hominibus esse seruandas.

Confutatio.

Quàm sit amicus Regibus Cardinalis & qui Cardinali à Sacellis est, qui tot subditos ab eorum potestate exemptos velint, docet Monit. præfat. p. 23. 24. Sed quod ad eiusmodi novos Aphorismos spectat, desinant isti veteratores has opinionum nouellas subtilitates, vel potiùs subtiles nouitates, pro antiquis & Catholicis Dogmatibus Orbi Christiano obtrudere, donec suis Catholicis Venetis, eos nouitatis falsique argumentibus, hac in parte satisfecerint.

CANDIDO LECTORI.



Psi non diffido pium quemque & candidum lectorem, siue meum in hac Præfatione consilium expendat, ubi de *Puritanis* verba facio; siue operis Epilogum, ubi professionis meæ Principes compello, faciliè iudicaturum *Puritanorum* nomine non alios intelligi, quàm populares & subditos, qui sub Imperio meo degentes, Legum imperijs reluctari animis obstinauerunt; *Ecclesias* autem apud externos *Reformatas*, earumque regimen non designari: Ne tamen inuidus quisquam aut maleuolus aliorum atque ego sentio verba mea interpretetur, hoc te paucis, Benigne Lector, monitum volui; quicquid inibi de *Puritanis* dicitur, de ijs solis accipiendum, qui intra Ditionis meæ fines peruicaci huic se disciplinæ tradiderunt. Mihi enim alioqui est decretissimum, rebus alienis me non immiscere; sed alias *Reformata Religio- nis Ecclesias* Christianæ suæ libertati permittere. Immo tantum abest, de ijs vt durius quid statuam, ob opinionum inter nos de quibusdam capitibus, quorum pleraque omnia sunt *Adiaphora*, dissensum; vt contra existimem, per eam quam **CHRISTVS** nobis commendauit libertatem, Christiano cuique Regi, Principi ac Reip. esse concessum, externam in rebus Ecclesiasticis regiminis formam suis præscribere, quæ ad ciuilis administrationis quàm proximè accedat; dummodo à Fidei veræq; Religionis fundamentis nec tantillum abscedat. Absit itaque à me eos vt iudicem, quos **DEVS** à Iurisdictione mea voluit esse immunes; aut in illud committam, quod ab Apostolo sumptum in frontispicio libri huius legitur,
Non ergo amplius inuicem iudicemus, &c. Quod quidem de me spondeo; de te, Pie Lector, spero, & cupio.

